

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/A4 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/06** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 18 del mese di Dicembre alle ore 10,30 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 12813 del 09.12.2019) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/A4- Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/06** presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Antonio Purpura Ordinario c/o l'Università degli Studi di Palermo (membro interno)
Prof. Marco Di Tommaso Ordinario c/o l'Università degli Studi di Ferrara (componente)
Prof. Raffaele Scuderi Ordinario c/o l'Università degli Studi di Enna "Kore" (componente)

nominati con D.R. n. 3246/2019 del 07/10/2019 – Prot. 92509 del 07.10.2019 Albo Ufficiale d'Ateneo del 07/10/2019

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Purpura e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Raffaele Scuderi

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: .d), e), g), j, in quanto gli stessi non sono applicabili al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di selezione.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, l'ampiezza dei temi e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4, lett. a), b), c), d), e) in quanto il settore scientifico-disciplinare non rientra fra quelli bibliometrici.

Per quanto riguarda **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto del candidato sarà individuato in base alla coerenza tematica con la sua complessiva produzione scientifica e dell'ordine dei nomi, ove questo rifletta il diverso apporto degli autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di venti come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo fissato in 100 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:
 - punti 8: se il tema oggetto del dottorato rientra nel settore scientifico disciplinare al quale fa riferimento la presente procedura di selezione
 - punti 3 – se il tema del dottorato rientra nel settore concorsuale ma non specificamente nel settore scientifico disciplinare
 - punti 1 – per i dottorati su temi che non sono congruenti né con il settore scientifico-disciplinare e né con il settore concorsuale
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:
 - punti 6 per attività didattiche curriculari
 - punti 2 per attività di docenza in Master universitari di primo e secondo livello su argomenti afferenti al settore concorsuale della presente procedura selettiva
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:
 - punti 2 per master universitari di primo e secondo livello su temi afferenti il settore concorsuale della presente procedura selettiva
 - punti 2 per attività di ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:
 - punti 1 per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su temi afferenti il settore concorsuale nel quale rientra la presente procedura di selezione.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
 - Punti 2 per relazioni presentate a convegni nazionali su tematiche pertinenti con il settore concorsuale a cui si riferisce la presente procedura di selezione
 - Punti per 3 per relazioni presentate a convegni internazionali su tematiche pertinenti con il settore concorsuale a cui si riferisce la presente procedura di selezione
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
 - Punti 0,5 per premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca
 - Punti 0,5 per premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La Commissione decide di non utilizzare per la valutazione dei titoli i criteri di cui ai punti d), e), g), j), in quanto gli stessi non sono pertinenti al settore scientifico disciplinare o non sono previsti per il settore concorsuale al quale si riferisce la presente procedura di selezione.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - fino ad un massimo di punti 22 così suddivisi per ciascuna delle 20 pubblicazioni:

- originalità ed innovatività del contributo fino ad un massimo di punti 0,6 per ciascuna pubblicazione
- rigore metodologico e rilevanza della scientifica dello stesso fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:

- congruenza del contributo con il settore concorsuale fino ad un massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per ciascuna pubblicazione:

- articoli pubblicati su riviste internazionali con *peer review*, e saggi su volumi pubblicati da editori di riviste internazionali con *peer review*, fino ad un massimo di punti 0,6 per ciascuna pubblicazione
- articoli pubblicati su riviste nazionali e saggi su volumi pubblicati da editori di riviste nazionali, fino ad un massimo punti 0,4, per ciascuna pubblicazione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - punti 8 così suddivisi:

- contributi puntualmente identificabili fino ad un massimo di punti 0,4 per ciascuna pubblicazione
- contributi individuali punti 0,4 per ciascuna pubblicazione
- contributi in collaborazione non attribuiti a ciascun autore punti 0,3 per ciascuna pubblicazione se gli autori sono due, punti 0,2 e gli autori da tre a quattro, e punti 0,1 se gli autori sono in numero maggiore di quattro.

e) La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, l'ampiezza dei temi e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità, l'ampiezza dei temi e la continuità temporale della stessa è valutata fino ad un massimo di punti 8

- elevata punti 8
- discreta punti 5
- sufficiente punti 2

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione nella valutazione delle pubblicazioni non farà riferimento ai criteri di cui alle lettere a), b), c), d), e) in quanto il settore concorsuale di riferimento è qualificato come non bibliometrico.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che procederà alla loro valutazione soltanto per quelli per i quali gli apporti del candidato saranno esplicitamente indicati nei lavori presentati, o per quelli per i quali sarà possibile enucleare gli stessi mediante il confronto con i contenuti della complessiva produzione scientifica del candidato, e ove sia espressivo dell'entità del contributo del candidato, terrà conto del numero degli autori, dell'ordine dei nomi degli stessi e la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Considerato che i candidati sono in numero 3 (tre), inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 02 gennaio 2020 alle ore 9,00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 02 gennaio 2020 alla ore 12.00
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 02 Gennaio 2020 alle ore 15,00
- prosecuzione e chiusura giorno 02 gennaio 2020 alle ore 17,00

I suddetti lavori si svolgeranno presso la sede dell'Ufficio Reclutamento e Selezioni dell'Università di Palermo, Palazzo Steri (Piazza Marina) edificio ex-IGE piano primo

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/A4 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/06** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Scuderi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C.13/A4 - S.S.D. SECS-P/06 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Statistiche e Aziendali (DSEAS) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019. GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Purpura, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18 dicembre 2019

Prof. Raffaele Scuderi


Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/A4 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/06** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Rodolfo Di Tommaso membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C.13/A4 - S.S.D. SECS-P/06 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Statistiche e Aziendali (DSEAS) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019. GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Purpura, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18 dicembre 2019

Marco Rodolfo Di Tommaso

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Rodolfo Di Tommaso', with a long horizontal stroke extending to the right.