

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/D1-Fisiologia, Settore Scientifico Disciplinare BIO/09-Fisiologia** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 -IV Serie Speciale del 30.07.2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 06 del mese di novembre alle ore 11.15 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. N. 105241 del 06.11.2019) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/D1-Fisiologia, Settore Scientifico Disciplinare BIO/09-Fisiologia** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Marcellino MONDA
Prof.ssa Elena FABBRI
Prof. Marco LINARI

nominati con D.R. n. 3129/2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 01.10.2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Fabbri Elena e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Monda Marcellino.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. D.R. n. 2214 del 03.07.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei seguenti punti:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la determinazione dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento: la posizione del nome dei candidati tra quelli degli autori e la coerenza tematica dei contributi scientifici presentati.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 (dodici) come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo, che sarà di **100 punti**.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli e del curriculum sulla base dei seguenti criteri e punteggi: **fino ad un massimo di 30 punti**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:*
 - dottorato di ricerca o equipollente congruente al settore 05/D1: 5 punti;
 - dottorato di ricerca o equipollente parzialmente congruente al settore 05/D1: 2,5 punti;
 - dottorato di ricerca o equipollente non congruente al settore 05/D1: 1 punto;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:*
 - per ogni corso di insegnamento a livello universitario se totalmente congruente al settore 05/D1: 1 punto;
 - per ogni corso di insegnamento a livello universitario se parzialmente congruente al settore 05/D1: 0,2 punti;
 - per insegnamenti non congruenti al settore 05/D1: 0 punti;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:*
 - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo \geq a 2 anni cumulativi: 7 punti;
 - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo di $1 \geq$ attività-anni < 2 cumulativi: 3,5 punti;
 - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo di 6 mesi \geq attività-anni < 1 cumulativi: 1 punto;
 - per gli altri casi: 0 punti;

 - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo \geq a 2 anni cumulativi: 3,5 punti;
 - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo $1 \leq$ attività-anni < 2 cumulativi: 1,75 punti;

- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1 per un periodo 6 mesi \geq attività-anni <1 cumulativi: 0,85 punti;
- per gli altri casi: 0 punti;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **non prevista**;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **non prevista**;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi*:
- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 1 punto;
- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 0,5 punti;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi*:
-per ogni brevetto congruente al settore concorsuale 05/D1: 0,5 punti;
-per ogni brevetto non congruente al settore concorsuale 05/D1: 0 punti;
- h. -relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi*:
-per ogni relazione orale a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche coerenti con il settore concorsuale 05/D1: 1 punto;
- negli altri casi: 0 punti;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi*:
- per ogni premio e riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca congruente con il settore concorsuale 05/D1: 0,5 punti;
-- negli altri casi: 0 punti;
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **non prevista**.

Valutazione comparativa delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi, **fino ad un massimo di 70 punti, così suddivisi**:

1) Valutazione delle pubblicazioni richieste del bando (n.12): fino ad un massimo di 60 punti.

2) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: fino ad un massimo di 10 punti.

I punteggi della valutazione sopradescritta saranno calcolati come appresso riportato in modo analitico.

1) Valutazione delle pubblicazioni richieste del bando (n.12): fino ad un massimo di 60 punti.

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio massimo di 5 punti da distribuire tra i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1- così suddivisi*:
-scarsa, 0 punti; sufficiente, 0,25 punti; buona, 0,5 punti; elevata, 1 punto;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
-non congruente: 0 punti; parzialmente congruente: 0,5 punti; totalmente congruente: 1 punto;

e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- pubblicazione su riviste ISI con IF uguale o superiore a 4: 1 punto;
- pubblicazione su riviste ISI con IF tra 3 e 3,99: 0,6 punti;
- pubblicazione su riviste ISI con IF tra 2 e 2,99: 0,3 punti;
- pubblicazione su riviste ISI con IF tra 1 e 1,99: 0,15 punti;
- pubblicazione su riviste ISI con IF inferiore a 1: 0 punti;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

- primo o ultimo autore (anche quando secondo e penultimo con "equal contribution") o "corresponding author": 2 punti;
- altra posizione: 0,5 punti.

2) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:

a) Consistenza fino ad un massimo di **1 punto** così suddiviso:

- se il candidato negli ultimi 5 anni ha almeno 9 pubblicazioni ISI con I.F uguale o superiore a 3: 1 punto;
- se il candidato negli ultimi 5 anni ha almeno 9 pubblicazioni ISI con I.F compreso tra 2 e 2,99: 0,5 punti;
- negli altri casi: 0 punti;

b) Intensità e continuità temporale fino ad un massimo di **1 punto** così suddiviso:

- se il candidato negli ultimi 3 anni ha almeno 2 pubblicazioni ISI con IF per anno : 1 punto;
- se il candidato negli ultimi 5 anni ha almeno 1 pubblicazioni ISI con I.F.per anno: 0,5 punti;
- negli altri casi: 0 punti;

c) numero totale delle citazioni (Scopus) fino ad un massimo di **2 punti** così suddivisi:

- uguale o maggiore di 500: 2 punti;
- compreso tra 499 e 300: 1 punto;
- compreso tra 299 e 100: 0,5 punti;
- inferiore a 100: 0 punti;

d) numero medio di citazioni per pubblicazione fino ad un massimo di **1 punto** così suddiviso:

- uguale o maggiore di 20: 1 punto;
- compreso tra 19 e 15: 0,5 punti;
- compreso tra 14 e 7: 0,25 punti;
- inferiore a 7: 0 punti;

e) "impact factor" totale fino ad un massimo di **1 punto** così suddiviso:

- uguale o maggiore di 100: 1 punto;
- compreso tra 50 e 99: 0,5 punti;
- compreso tra 30 e 50: 0,25 punti;
- inferiore a 30: 0 punti;

f) "impact factor" medio per pubblicazione; fino ad un massimo di **1 punto** così suddiviso:

- uguale o maggiore di 4: 1 punto;
- compreso tra 3,99 a 3: 0,5 punti;
- compreso tra 2,99 e 1: 0,25 punti;
- inferiore a 1: 0 punti;

g) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) (Scopus), fino ad un massimo di 3 punti così suddivisi:

- uguale o maggiore di 9: 3 punti
- uguale a 8: 1 punto;
- uguale o inferiore a 7: 0 punti;

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, e precisamente in numero di 3, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 13 dicembre 2019 alle ore 11.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno 13 dicembre 2019 alle ore 12.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: giorno 13 dicembre 2019 alle ore 14.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 13 dicembre 2019 alle ore 14.30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso la sala riunione del plesso di Fisiologia del Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata (Bi.N.D.), sito in Corso Tukory n. 129 piano 1°.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

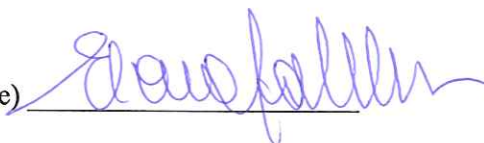
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elena Fabbri (Presidente)



Prof. Marco Linari (componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Marcellino Monda (segretario)

(si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/D1-Fisiologia, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-Fisiologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 03.07.2019 GURI N. 60 -IV SERIE SPECIALE DEL 30.07.2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marcellino Monda, Segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – **Settore Concorsuale 05/D1-Fisiologia, Settore Scientifico Disciplinare BIO/09-Fisiologia** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 -IV Serie Speciale del 30.07.2019,

dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Elena Fabbri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Caserta, 06.11.2019

Prof. Marcellino Monda

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/D1-Fisiologia, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-Fisiologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 03.07.2019 GURI N. 60 -IV SERIE SPECIALE DEL 30.07.2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Linari, Componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – **Settore Concorsuale 05/D1-Fisiologia, Settore Scientifico Disciplinare BIO/09-Fisiologia** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 -IV Serie Speciale del 30.07.2019,

dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Elena Fabbri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Firenze, 06.11.2019

Prof. 