

PROCEDURE SELETTIVE A TITOLO DI PROGRESSIONE ECONOMICA RISERVATA AL PERSONALE IN SERVIZIO, A TEMPO INDETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, ALL'INTERNO DELLE CATEGORIE B - C - D ED EP, PER L'ANNO 2019, INDETTE CON D.D.G. N. 2510/2019 – PROT. N. 72692-01-08-2019.

Verbale n. 1

Il giorno 13 del mese di novembre dell'anno 2019 alle ore 15:05 si riunisce, in modalità telematica, ciascuno dalla propria sede, su autorizzazione del Direttore Generale dell'Università degli Studi di Palermo di cui alla nota prot. n. 108184 del 12/11/2019, la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.G. repertorio n. 3788 del 30/10/2019, per l'espletamento delle procedure propedeutiche alla valutazione relativa alle selezioni per la progressione economica orizzontale, in epigrafe indicata.

Sono presenti i Sig.ri:

Dott. Luigi Micello Dirigente –Università degli Studi di Brescia (Presidente)

Dott.ssa Antonella Vaglia Ctg.EP –Università degli Studi di Brescia (Componente)

Dott.ssa Simona Sturniolo Ctg.D – Università degli Studi di Messina (Componente)

Dott.ssa Gabriella Bernocco Ctg. D – Università degli Studi di Milano-Bicocca (Componente e Segretario verbalizzante)

Ciascuno dei commissari dichiara l'insussistenza di cause di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e 35 comma 3 sub lettera e) del D. Lgs. 165/2001, con ciascuno degli altri componenti della commissione.

La Commissione procede alla lettura del D.D.G. rep. n. 2510 del 01/08/2019 (d'ora in poi denominato "Bando di selezione") e del "*Regolamento per la progressione economica all'interno della categoria del personale Tecnico - Amministrativo e Bibliotecario dell'Università degli Studi di Palermo*", emanato con D.R. n. 528 del 15/02/2019.

La Commissione prende atto che il Bando di selezione prevede ed individua gli indicatori ponderati per la valutazione dei candidati, che risultano essere i seguenti:

- A. Formazione certificata e pertinente;**
 - B. Arricchimento professionale** derivante dall'esperienza lavorativa;
 - C. Qualità delle prestazioni individuali;**
 - D. Anzianità di servizio** prestato senza essere incorsi negli ultimi due anni in sanzioni disciplinari più gravi del rimprovero scritto e senza essere incorsi in misure cautelari di sospensione dal servizio, a meno che il procedimento penale pendente non si sia concluso con l'assoluzione almeno in primo grado;
 - E. Titoli culturali e professionali** (incarichi, pubblicazioni, collaborazioni, docenza o frequenza in convegni e seminari di studio, corsi di formazione, titoli di studio ulteriori rispetto a quelli previsti per l'accesso alla categoria, corsi di perfezionamento o di specializzazione, dottorati di ricerca).
- Relativamente all'indicatore **A) "formazione certificata e pertinente"**, il bando di selezione all'art. 7 stabilisce che la Commissione effettuerà la valutazione sulla base dei dati forniti dagli uffici competenti; la Commissione recepisce i criteri di attribuzione dei punteggi contenuti nel predetto art. 7, riportati di seguito:



- saranno valutati i crediti formativi acquisiti nella posizione economica immediatamente inferiore a quella per la quale si partecipa e l'attribuzione del punteggio verrà effettuata in base ai criteri acquisiti d'ufficio.
- Saranno valutati sia i crediti formativi acquisiti a seguito della partecipazione a corsi di formazione organizzati dall'amministrazione, sia quelli acquisiti mediante la partecipazione a corsi presso enti esterni per i quali sia prevista una valutazione finale dell'apprendimento, se autorizzati dal Direttore Generale/Dirigente delegato.
- Per i corsi di formazione effettuati entro il 09/11/2018 verrà attribuito 1 punto per ogni credito formativo, valutando anche le frazioni di credito, dal 01/11/2018, in base al Regolamento emanato con D.R. n. 3143 del 09/11/2018 che prevede l'attribuzione di massimo due crediti formativi per anno, qualora il punteggio attribuito per i corsi di formazione frequentati nell'anno 2018 alla data del 09/11/2018 sia già superiore a due, non sarà attribuito alcun credito formativo per la partecipazione a corsi in data successiva.
- Secondo quanto previsto dal "Regolamento per la Progressione Economica all'interno della categoria del personale Tecnico-Amministrativo e Bibliotecario dell'Università degli Studi di Palermo" emanato con D.R. n. 3881 del 28/10/2015, in particolare l'art. 6 c. 2, ultimo capoverso, ai dipendenti che non hanno acquisito una posizione economica successivamente all'entrata in vigore dello stesso, saranno valutati i crediti formativi acquisiti dal 01.01.2014 nelle posizioni economiche precedenti a quella attualmente posseduta, purché non siano stati utilizzati in precedenti procedure selettive.

Tutto ciò premesso e sulla base di quanto previsto dallo stesso art. 7 del bando di selezione, con riferimento all'indicatore A) la Commissione riceverà integralmente i dati forniti dagli uffici riservandosi la facoltà di rappresentare eventuali incongruenze delle valutazioni effettuate relativamente alle prescrizioni del bando.

Si richiede la trasmissione dei dati all'amministrazione.

- Relativamente all'indicatore **B "arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa"**, l'art. 8 del bando stabilisce che la Commissione effettuerà la valutazione sulla base dei dati forniti dagli uffici competenti, come indicato al comma 1 dell'art. 6 del Regolamento per la progressione economica all'interno della categoria del personale tecnico-amministrativo e bibliotecario dell'Università degli Studi di Palermo, emanato con D.R. n. 3143 del 09/11/2018.

La Commissione recepisce integralmente i criteri contenuti nello stesso art. 8 del bando, come di seguito riportati:

- Il valore dell'indicatore sarà calcolato moltiplicando il valore medio dei risultati conseguiti per la valutazione della performance, relativamente alla voce "arricchimento professionale" con riferimento al periodo di inquadramento nella posizione economica immediatamente inferiore a quella per la quale si partecipa, per i seguenti coefficienti:
 - 5 - per le categorie B e D;
 - 6,25 - per la categoria C;
 - 3,75 - per la categoria EP.

Il personale transitato per mobilità da altre amministrazione dovrà produrre una scheda di valutazione dell'arricchimento professionale, anche se basata su sistemi di valutazione differenti da quello in vigore presso questo Ateneo, per gli anni 2017 e/o 2018.

Tutto ciò premesso e sulla base di quanto previsto dallo stesso art. 8 del bando di selezione, con riferimento all'indicatore B) la Commissione riceverà integralmente i dati forniti dagli uffici dell'amministrazione, riservandosi di rappresentare eventuali incongruenze errori e/o omissioni.

Si richiede la trasmissione dei dati all'amministrazione.

- Relativamente all'indicatore **C "qualità delle prestazioni individuali"**, l'art. 9 del bando di selezione stabilisce che la Commissione effettuerà la valutazione sulla base dei dati forniti dagli uffici competenti, come indicato al comma 1 dell'art. 6 del "Regolamento per la progressione economica all'interno della

categoria del personale tecnico-amministrativo e bibliotecario dell'Università degli Studi di Palermo emanato con D.R. n. 3143 del 09/11/2018.

La Commissione recepisce integralmente i criteri contenuti nello stesso art. 9 del bando, ovvero:

- il valore dell'indicatore sarà calcolato moltiplicando il valore medio dei risultati conseguiti per la valutazione della performance, relativamente alla voce "rendimento qualitativo e quantitativo" con riferimento al periodo di inquadramento nella posizione economica immediatamente inferiore a quella per la quale si partecipa, per i seguenti coefficienti:
 - 5 – per le categorie B e C
 - 6,25 – per le categorie D ed EP.

Il personale transitato per mobilità da altre amministrazioni dovrà produrre una scheda di valutazione del rendimento qualitativo e quantitativo, anche se basata su sistemi di valutazione differenti da quello in vigore presso questo Ateneo, per gli anni 2017 e/o 2018.

Tutto ciò premesso e sulla base di quanto previsto dallo stesso art. 9 del bando di selezione, con riferimento all'indicatore C) la Commissione recepirà integralmente i dati forniti dagli uffici dell'amministrazione, riservandosi di rappresentare eventuali incongruenze errori e/o omissioni.

Si richiede la trasmissione dei dati all'amministrazione.

- Come previsto dall'art. 10 del bando, per gli indicatori di cui agli artt. 8 e 9 lettera B) "*arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa*" e lettera C) "*qualità delle prestazioni individuali*" del bando stesso, in presenza di periodi di assenza considerati come servizio effettivo, saranno presi in considerazione i punteggi ottenuti nella valutazione del "rendimento qualitativo e quantitativo" e nella voce "competenza professionale e capacità tecnica" relativi ai corrispondenti periodi antecedenti, corrispondenti al numero degli anni di assenza.
- Relativamente all'indicatore D) "**Anzianità di servizio prestato senza essere incorsi negli ultimi due anni in sanzioni disciplinari più gravi del rimprovero scritto e senza essere incorsi in misure cautelari di sospensione dal servizio, a meno che il procedimento penale pendente non si sia concluso con l'assoluzione almeno in primo grado**", l'art. 11 del bando di selezione prevede che la valutazione venga effettuata d'ufficio dall'amministrazione che attribuirà i punteggi secondo i criteri indicati nella "Tabella indicatore D" allegata al bando e basandosi su quanto previsto dallo stesso articolo 11.

La Commissione riceverà pertanto i dati dall'amministrazione e procederà alla mera acquisizione degli stessi.

Si richiede la trasmissione dei dati all'amministrazione.

- Relativamente all'indicatore E) "**titoli culturali e professionali**" la Commissione recepisce integralmente il contenuto dell'art. 12 del bando di selezione. La Commissione attribuirà il punteggio previsto per il possesso di ogni specifico titolo indicato dal candidato nell'apposita scheda e l'assegnazione dei punteggi relativa alle voci elencate alle seguenti categorie di titoli avverrà secondo quanto riportato nella "Tabella Indicatore E", allegata al bando.

Secondo quanto previsto dal bando e dalla "Tabella Indicatore E" saranno presi in considerazione:

- a) **gli incarichi di cui agli artt. 75 e 91 del CCNL 2006/2009** - I dati saranno acquisiti d'ufficio e pertanto la Commissione li riceverà dall'amministrazione.
Si richiede la trasmissione dei dati all'amministrazione.
- b) **Altri incarichi** – La Commissione osserverà quanto indicato dal bando di selezione e, come previsto, verificherà l'eccedenza rispetto l'attività ordinaria in base ai compiti della struttura di appartenenza, riportati nella relativa declaratoria.
Si richiede la trasmissione dei dati all'amministrazione.

In particolare la Commissione decide quanto segue:

con riferimento ai c.d. "altri incarichi", fermo restando il punteggio prescritto dalla tabella indicatore "E" per soggetto conferente e durata, modula con un diverso punteggio il grado di responsabilità in

relazione alle singole categorie oggetto di valutazione: B, C, D ed EP. Tanto in conformità al grado di responsabilità previsto per le diverse categorie dal CCNL di comparto. In particolare la Commissione attribuirà fino a un massimo di 0,30 punti per la responsabilità dei dipendenti inquadrati nella categoria B, fino a un massimo di 0,40 punti per la responsabilità dei dipendenti inquadrati nella categoria C e fino a un massimo di 0,50 punti per la responsabilità dei dipendenti inquadrati nelle categorie D ed EP. La Commissione precisa che detto criterio non determina disparità di trattamento tra i candidati da valutare all'interno delle singole categorie.

Sempre con riferimento alla categoria b) altri incarichi, la Commissione stabilisce che nel caso in cui dalla documentazione prodotta, ovvero dall'autocertificazione presentata, non sia desumibile con certezza la durata dell'incarico, essa sarà quantificata come corrispondente a "singola giornata", fermi restando i punteggi eventualmente spettanti in riferimento alla tipologia del soggetto conferente e alla tipologia e qualità dell'incarico.

Per le tipologie di incarico non ricomprese o assimilabili a quelle riportate nell'ambito della "Tabella Indicatore E" (B), la Commissione stabilisce di applicare gli stessi criteri indicati nel punto B dell'Allegato Tabella Indicatore E.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal bando di selezione il quale prevede che non saranno presi in considerazione gli incarichi relativi al trattamento dei dati personali poiché riconducibili all'attività lavorativa.

- c) **Publicazioni pertinenti l'attività lavorativa** – La Commissione recepisce integralmente quanto previsto dal bando di selezione e dalla "Tabella Indicatore E" e attribuirà il punteggio conformemente a quanto ivi indicato.
- d) **Attività di docenza** – La Commissione recepisce integralmente quanto previsto dal bando di selezione e dalla "Tabella Indicatore E" e attribuirà pertanto il punteggio conformemente a quanto ivi previsto.
- e) **Convegni e seminari** – La Commissione recepisce integralmente quanto previsto dal bando di selezione e dalla "Tabella Indicatore E" e attribuirà pertanto il punteggio conformemente a quanto ivi previsto; La Commissione ritiene opportuno chiedere all'Amministrazione l'ostensione del Piano di Formazione di Ateneo adottato relativo agli anni oggetto di valutazione, tenendo in considerazione i periodi relativi a tutti i candidati da valutare, ciò al fine di verificare la conformità dei seminari e convegni autocertificati dai candidati.
- f) **Ulteriori titoli di studio** – La Commissione recepisce integralmente quanto previsto dal bando di selezione e dalla "Tabella Indicatore E" e attribuirà il punteggio conformemente a quanto ivi indicato.

La Commissione ritiene di assegnare il punteggio eventualmente previsto per il titolo di studio presupposto ove il candidato dichiara unicamente il possesso del titolo di studio superiore a quello che sarebbe previsto per l'attribuzione del punteggio.

Con riferimento alla valutazione dei candidati di categoria C, la Commissione concorda nel ritenere assorbito il punteggio previsto per la Laurea triennale nel punteggio previsto per la Laurea Specialistica o Magistrale o Vecchio Ordinamento, nell'ipotesi di continuazione del percorso didattico all'interno della stessa classe di Laurea. La Commissione ritiene viceversa di attribuire il punteggio previsto per l'eventuale possesso di una seconda Laurea o Laurea Specialistica di classe differente.

La Commissione concorda nel ritenere, quale requisito di accesso alla categoria EP, la Laurea specialistica/Magistrale o Vecchio Ordinamento e abilitazione professionale ovvero Laurea Specialistica/Magistrale o Vecchio Ordinamento e particolare qualificazione professionale (desumibile da corsi post-laurea anche non universitari). La Commissione valuterà, pertanto, unicamente i titoli ulteriori rispetto ai due titoli richiesti per l'accesso.



- g) Abilitazione all'esercizio della professione (abilitazioni professionali)** - La Commissione recepisce integralmente quanto previsto dal bando di selezione e dalla "Tabella Indicatore E" e attribuirà il punteggio conformemente a quanto ivi indicato.

La Commissione valuterà esclusivamente i titoli abilitanti all'esercizio di una professione (ingegnere, architetto, geometra ecc) conseguibili esclusivamente mediante il superamento di appositi esami di stato e indetti annualmente con apposita Ordinanza Ministeriale pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale.

Non rientrano pertanto tra le abilitazioni all'esercizio delle professioni (abilitazioni professionali) ad esempio: il "professionista antincendio" e il "Coordinatore per la sicurezza" o "Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione", ecc...

Alle ore 15:55 il presidente della Commissione invita il Segretario verbalizzante a trasmettere il verbale sino a qui redatto all'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Palermo e a richiedere al Responsabile del Procedimento la trasmissione dell'elenco dei candidati partecipanti alle procedure per consentire ai componenti la verifica dell'insussistenza di cause di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Alle ore 16:10, ricevuto l'elenco da parte degli uffici dell'Università degli studi di Palermo dei candidati con nota prot. n. 108811 del 13/11/2019, i componenti della Commissione dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati, dichiarano l'insussistenza di cause di incompatibilità, di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, tra essi e i candidati.

Alle ore 16:30 la Commissione dichiara conclusi i propri lavori e il presente verbale viene letto, approvato da tutti i componenti della Commissione e viene sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione; gli altri componenti sottoscrivono la dichiarazione di partecipazione, in modalità telematica, alla seduta della data odierna dichiarandosi concordi con i contenuti del verbale stesso.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 16.11.2019 alle ore 08:30 presso l'Università degli Studi di Palermo per espletare i propri compiti relativi di inizio dei lavori di valutazione della procedura.

La Commissione provvede a trasmettere all'Ufficio Concorsi il presente verbale per la pubblicazione, unitamente alle dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica dei componenti.

Data: 13 novembre 2019

Dott. Luigi MICELLO

Presidente

FIRMA



Dott.ssa Antonella Vaglia

Componente

VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA

Dott.ssa Simona Sturniolo

Componente

VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA

Dott.ssa Gabriella Bernocco

Componente e segretario

VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA

**PROCEDURE SELETTIVE A TITOLO DI PROGRESSIONE ECONOMICA RISERVATA
AL PERSONALE IN SERVIZIO, A TEMPO INDETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI PALERMO, ALL'INTERNO DELLE CATEGORIE B - C - D ED EP,
PER L'ANNO 2019, INDETTE CON D.D.G. N. 2510/2019 – PROT. N. 72692-01-08-2019.**

D I C H I A R A Z I O N E RIUNIONE TELEMATICA

La sottoscritta Antonella Vaglia Componente della Commissione giudicatrice delle procedure selettive a titolo di progressione economia riservata al personale indicate in epigrafe dichiara di aver partecipato in data 13 novembre 2019, in modalità telematica, alla riunione preliminare di cui al relativo verbale e di concordare con quanto ivi indicato e dichiarato, a firma del Dott. Luigi Micello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Settore Reclutamento e Selezioni, per i provvedimenti di competenza.

Data: 13 novembre 2019

Firma _____



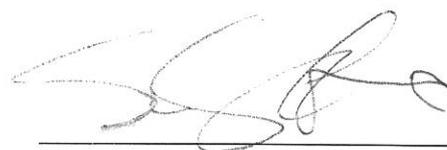
Procedure selettive per la progressione economica del personale in servizio a tempo indeterminato presso l'Università degli Studi di Palermo all'interno delle categorie B – C – D ed EP - PEO 2019 – Decreto n. 2510 del 01.08.2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Sturniolo Simona membro della Commissione Giudicatrice delle Procedure selettive per la progressione economica del personale in servizio a tempo indeterminato presso l'Università degli Studi di Palermo all'interno delle categorie B – C – D ed EP - PEO 2019 – Decreto n. 2510 del 01.08.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Dott. Luici Micello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 13/11/2019



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Sturniolo', is written above a solid horizontal line.

**PROCEDURE SELETTIVE A TITOLO DI PROGRESSIONE ECONOMICA RISERVATA
AL PERSONALE IN SERVIZIO, A TEMPO INDETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI PALERMO, ALL'INTERNO DELLE CATEGORIE B - C - D ED EP,
PER L'ANNO 2019, INDETTE CON D.D.G. N. 2510/2019 – PROT. N. 72692-01-08-2019.**

D I C H I A R A Z I O N E RIUNIONE TELEMATICA

La sottoscritta Bernocco Gabriella Componente e Segretario della Commissione giudicatrice delle procedure selettive a titolo di progressione economia riservata al personale indicate in epigrafe dichiara di aver partecipato in data 13/11/2019, in modalità telematica, alla riunione preliminare di cui al relativo verbale e di concordare con quanto ivi indicato e dichiarato, a firma del Dott. Luigi Micello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Settore Reclutamento e Selezioni, per i provvedimenti di competenza.

Data: 13 novembre 2019

Firma 