

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA Settore Scientifico Disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 1695 del 13.05.2019 G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 8 del mese di Gennaio alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - Settore Scientifico Disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. ssa Lucia Malaguamera
Prof. Ennio Carbone
Prof. Guido Ferlazzo

nominati con D.R. n. 3870 - Albo n. 2366 del 07/11/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ennio Carbone e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. L. Malaguamera.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1695 del 13.05.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la valutazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà stabilita sulla base dei seguenti criteri: ordine (primo, ultimo, *corresponding author*) competenze specifiche dei candidati, determinate sulla base dell'attività scientifica complessiva nel settore SSD.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni che sono un numero massimo di 15 non meno del 70% del punteggio massimo: fissato in 100

Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum fino ad un massimo di trenta (30)

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 10 punti se dottorato conseguito all'estero o in Italia con co-tutela internazionale con il rilascio di doppio titolo e pertinente al settore concorsuale e con il SSD MED04;
 - 8 punti se dottorato conseguito in Italia con certificazione Doctor Europaeus e pertinente al settore concorsuale e con il SSD MED04
 - 6 punti se dottorato conseguito in Italia e pertinente al settore concorsuale e con il SSD MED04
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni anno di esperienza didattica all'estero
 - 1 punto per ogni anno di corso in affidamento nel SSD MED04
 - 0.5 punti per ogni anno di attività didattica integrativa nei corsi del settore MED04
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- Attività di ricerca all'estero congruente con il settore MED/04: 2 punti per anno
 - Attività come assegnista di ricerca, borsista o contrattista nel settore MED04: 1 punto per anno
 - Attività in settori attinenti al settore concorsuale 06/A2 0.5 punti per anno
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti - 2 così suddivisi:**
- Realizzazione di progetti di ricerca nazionali/ internazionali: 1 punto per ogni progetto
 - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali: 0.5 punti per ogni progetto
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- Direzione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: 2 punti per direzione
 - Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca internazionale: 0.5 punti per partecipazione
 - Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca nazionale: 0.25 punti per partecipazione
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni brevetto accettato
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- Partecipazione come relatore a congressi/ convegni internazionali attinenti al settore MED04: 0.25 punti per ogni partecipazione
 - Partecipazione come relatore a congressi/ convegni nazionali attinenti al settore MED04: 0.125 punto per ogni partecipazione
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti -1- così suddivisi:**
- Se di carattere internazionale (attinente al settore MED04): 0.5 punti per ogni premio
 - Se di carattere nazionale (attinente al settore MED04): 0.25 punti per ogni premio

- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali nel settore MED04: 0.5 punti
 - Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali in settori affini al MED04: 0.2 punti

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni fino ad un massimo di settanta (70)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 15-così suddivisi:**

- da 0 a 0.25 punti per pubblicazione per l'originalità
- da 0 a 0.25 punti per pubblicazione per il livello di innovazione
- da 0 a 0.25 punti per pubblicazione per il rigore metodologico
- da 0 a 0.25 punti per pubblicazione per la rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**

- 1 punto per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche ricadenti nel SSD MED04
- 0.5 punti per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche ricadenti nel Settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti -15-così suddivisi:**

- 1 punto per ciascuna pubblicazione edita in lingua inglese su rivista internazionale con impact factor

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**

- 1 punto per ogni articolo pubblicato come ultimo nome tra gli autori
- 1 punto per ogni articolo pubblicato come primo nome tra gli autori
- 0.5 punti per ogni articolo pubblicato come *corresponding author*

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Gli indici bibliometrici verranno valutati come segue e fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- 2.5 punti per 200 o più citazioni totali; 1 punto per citazioni totali comprese tra 100 e 200.
- 2.5 punti per numero medio di citazioni per pubblicazione uguale a 10 o superiore; 1 punto per numero medio di citazioni per pubblicazione compreso tra 5 e 10
- 2.5 punti per IF totale uguale a 100 o superiore; 1 punto per IF totale compreso tra 50 e 100
- 2.5 punti per H-index uguale a 12 o superiore; 1 punto per H-index compreso tra 7 e 12

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 13 febbraio 2020 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13 febbraio 2020 alle ore 12.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13 febbraio 2020 alle ore 13.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 13 febbraio 2020 alle ore 14.00

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiede alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

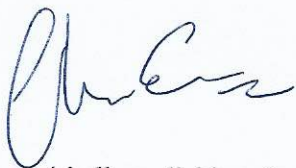
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.09.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Ennio Carbone (Presidente)



Prof. Guido Ferlazzo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Lucia Malaguarnera (segretario) (si allega dichiarazione)


Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA** **Settore Scientifico Disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE** presso il Dipartimento di Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 1695 del 13.05.2019 G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Guido Ferlazzo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A **Settore Concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA** **Settore Scientifico Disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE** presso il Dipartimento di Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 1695 del 13.05.2019 G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Ennio Carbone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

8 gennaio 2020



Prof. Guido Ferlazzo

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCURSALE 06/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1695 DEL 13.05.2019 G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Malaguarnera membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/A2 - S.S.D. MED04 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 1695 del 13.05.2019 G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Ennio Carbone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/01/2020

Prof. Lucia Malaguarnera

