

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/E1 - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/09** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche - D.R. n. 2213 del 03/07/2019, GURI n.60 del 30/07/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 21 del mese di ottobre alle ore 14:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/E1 - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/09** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università di Palermo.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Francesco Carapezza
Prof.ssa Giuseppina Brunetti
Prof.ssa Maria Careri

nominati con D.R. n. 3223 del 07/10/2019 - Albo n. 2033 del 07/10/2019.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto della comunicazione da parte dell'Amministrazione, avvenuta in data 09/10/2019, che i candidati alla procedura hanno dichiarato di non voler avanzare alcuna istanza di riacquiescenza nei confronti della Commissione; pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carapezza e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Brunetti.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2213 del 03/07/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, **non terrà conto dei punti d), e), g), j)** in quanto tali criteri non sono previsti per il settore concorsuale di riferimento.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, **non terrà conto degli indicatori a), b), c), d), e) di cui al punto 4**, in quanto non previsti nell'ambito del settore concorsuale di riferimento.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione**, la commissione stabilisce che saranno prese in considerazione solo le parti delle pubblicazioni di cui è espressamente e inequivocabilmente indicata la paternità del candidato nelle stesse pubblicazioni.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e pubblicazioni**, e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, che viene fissato a **1000 (mille) punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
 - tesi pertinente con il S.S.D. di riferimento: 100 punti
 - tesi pertinente con il settore concorsuale di riferimento: 50 punti
 - tesi non pertinente con il settore concorsuale di riferimento: 0 punti
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 - per ogni periodo (ad es. semestre) di didattica svolto in Italia: 10 punti
 - per ogni periodo di didattica svolto all'Estero: 20 punti
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - per ogni periodo di formazione o ricerca (da 1 a 3 mesi) presso istituti italiani: 10 punti
 - per ogni periodo di formazione o ricerca (da 1 a 3 mesi) presso istituti stranieri: 20 punti
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 0 (vedi *infra*)**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0 (vedi *infra*)**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 30 punti
 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 20 punti
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 15 punti
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0 (vedi *infra*)**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
 - per ogni relazione tenuta a un congresso nazionale: 15 punti
 - per ogni relazione tenuta a un congresso internazionale: 20 punti
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - per ogni premio o riconoscimento nazionale: 20 punti
 - per ogni premio o riconoscimento internazionale: 30 punti
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0 (vedi *infra*)**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, **non terrà conto dei punti d), e), g), j)** in quanto tali criteri non sono previsti per il settore concorsuale di riferimento.

MASSIMO PUNTEGGIO TITOLI: 300 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:

- massima originalità dei risultati, buon rigore metodologico, alta rilevanza: 20 punti
- discreta originalità dei risultati, sufficiente rigore metodologico, discreta rilevanza: 10 punti
- minima originalità dei risultati e/o insufficiente rigore metodologico: 5 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- massima congruenza con il S.S.D. di riferimento: 10 punti
- parziale congruenza con il S.S.D. di riferimento: 7 punti
- minima congruenza con il S.S.D. di riferimento: 3 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:

- monografia in sede editoriale di alto profilo scientifico e diffusione internazionale: 20 punti
- monografia in sede editoriale e a diffusione nazionale: 15 punti
- articolo su periodico di riconosciuto livello scientifico nell'ambito del S.S.D. di riferimento: 10 punti
- articolo su periodico, capitolo di libro o saggio in volume collettaneo in sede editoriale di livello scientifico: 7 punti
- altro: fino a 5 punti

d) saranno presi in considerazione i lavori in collaborazione solo laddove potrà essere riconosciuto in essi l'apporto individuale del candidato sulla base di quanto è espressamente e inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione. In questo caso le pubblicazioni saranno valutate secondo i criteri e i punteggi indicati ai punti a), b), c).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (**per un massimo di 50 punti**), l'intensità e la continuità temporale della stessa (**per un massimo di 50 punti**), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti **indicatori**, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- fino ad un massimo di punti 0 (vedi sotto)**

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, **non terrà conto degli indicatori a), b), c), d), e) elencati subito sopra**, in quanto non pertinenti al settore concorsuale di riferimento.

MASSIMO PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI: 700 punti

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione**, la commissione stabilisce che saranno sottoposte a valutazione unicamente le parti delle pubblicazioni di cui è espressamente e inequivocabilmente indicata la paternità del candidato nelle stesse pubblicazioni.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione (nota prot. n. 98414 del 21/10/2019), la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e il candidato unico, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1 –**, **non si procederà alla valutazione preliminare** e il candidato unico viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno 14/11/2019 alle ore 09:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno 14/11/2019 alle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 14/11/2019 alle ore 11:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 14/11/2019 alle ore 13:00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze umanistiche, viale delle Scienze, ed. 12, piano VII, stanza 7.06.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato, in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco CARAPEZZA (Presidente)



Prof.ssa Maria CARERI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Giuseppina BRUNETTI (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 10/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213 DEL 03/07/2019.

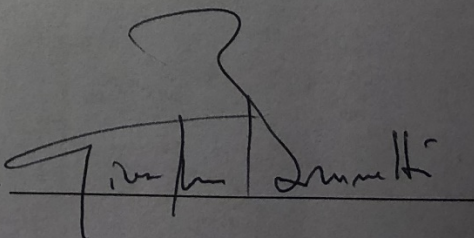
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa BRUNETTI GIUSEPPINA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/E1 – S.S.D. L-FIL-LET/09 presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213 del 03/07/2019, GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Carapezza, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21/10/2019

Prof.ssa



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 10/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213 DEL 03/07/2019.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa MARIA CARERI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/E1 – S.S.D. L-FIL-LET/09 presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213 del 03/07/2019, GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Carapezza, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21/10/2019

Prof.ssa

