

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 07/E1, Settore Scientifico Disciplinare AGR/07** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentarie e Forestali - D.R. n. 2213 del 03/07/2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30/07/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 12 del mese di novembre alle ore 9.00 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 07/E1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/07** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Mario Pezzotti, ordinario c/o l'Università degli Studi di Verona
Prof. Sergio Lanteri, ordinario c/o l'Università degli Studi di Torino
Prof. Roberto Papa, ordinario c/o l'Università Politecnica delle Marche

nominati con D.R. 3216 del 7/10/2019 - Albo n. 2036 del 7/10/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Pezzotti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberto Papa.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2213 del 03/07/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) e j) in quanto non pertinenti al S.C. 07/E1 - SSD AGR/07.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verrà valutata la posizione del candidato nell'ordine degli autori assegnando il punteggio massimo stabilito se il candidato risulta primo o ultimo autore o autore per la corrispondenza ed un punteggio ridotto del 20% in tutti gli altri casi.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 100 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
 - coerente con le tematiche scientifiche del S.C. 07/E1 - SSD AGR/07: punti 10
 - non coerente con le tematiche scientifiche del S.C. 07/E1 - SSD AGR/07: punti 3
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:
 - titolarità di insegnamenti o moduli curriculari, corsi di alta formazione (master e scuole di specializzazione): massimo punti 1 per ciascun insegnamento o modulo curriculare fino ad un massimo totale di punti 3
 - attività didattica integrativa (culture della materia, esami): fino ad un massimo di punti 1
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:
 - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 0,5 per mese di attività
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze non pertinente al settore concorsuale S.C. 07/E1 - SSD AGR/07
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista punti 1 per ogni anno di attività fino ad un massimo di punti 3
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:
 - organizzazione/direzione/coordinamento: punti 1 per ciascuna attività
 - partecipazione: punti 0,5 per ciascuna attività -
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
 - titolarità di brevetti: punti 1 per ogni brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:
 - relatore a congressi e convegni internazionali: punti 1 per ciascuna attività
 - relatore a congressi e convegni nazionali: punti 0,5 per ciascuna attività
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
 - premi di accertato valore: punti 0,5 per ciascun premio -
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – non pertinente al settore concorsuale S.C. 07/E1 - SSD AGR/07

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

- fino ad un massimo complessivo di 12 punti così suddivisi per ciascuna pubblicazione:

- 0,25 punti per originalità
- 0,25 punti per innovatività
- 0,25 punti per rigore
- 0,25 punti per rilevanza-

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- fino ad un massimo complessivo di punti 12 così suddivisi per ciascuna pubblicazione::

- 1 punto per pubblicazione pienamente congruente
- 0,5 punti per pubblicazione parzialmente congruente
- 0 punti per pubblicazione non congruente -

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- fino ad un massimo complessivo di punti 12 così suddivisi per ciascuna pubblicazione:

- 1,0 punto per pubblicazione in riviste del primo quartile
- 0,8 punti per pubblicazione in riviste del secondo quartile
- 0,6 punti per pubblicazione in riviste del terzo quartile
- 0,4 punti per pubblicazione in riviste del quarto quartile
- 0 punti per pubblicazione in riviste non recensite

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per ciascuna pubblicazione:

- 1,0 punto per posizione come primo, ultimo o autore per la corrispondenza
- 0,5 punti per tutti gli altri casi -

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Punti 0 se mancante di continuità e di intensità, punti 1 se intensa e non continuativa o continuativa e non intensa, punti 2 se continua ed intensa,

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo complessivo di punti 20 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni: < 5 punti 2; >5 punti 4;
- numero medio di citazioni per pubblicazione: < 1 punti 2; >1 punti 4
- impact factor totale: <2 punti 2; > 2 punti 4
- impact factor medio per pubblicazione: < 1 punti 2; >1 punti 4
- indice di Hirsch: < 2 punti 2; >2 punti 4
-

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato viene determinato in base a quanto esplicitamente dichiarato nella pubblicazione o in mancanza di tale di questa dichiarazione, dalla posizione dell'ordine degli autori.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento Prot. Num 106764 del 12 Novembre 2019 per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono n.2 pertanto in numero inferiore a 6, e quindi non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 9 dicembre 2019 alle ore 15;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10 dicembre alle ore 9;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10 dicembre alle ore 10;
- prosecuzione e chiusura giorno 10 dicembre alle ore 11.



I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento SAAF Viale delle Scienze Edificio 5 n. 17 piano Primo

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof., ordinario c/o l'Università degli Studi di Verona

Prof., ordinario c/o l'Università degli Studi di Torino

Prof. Roberto Papa, ordinario c/o l'Università Politecnica delle Marche

Prof. Mario Pezzotti (Presidente)



Prof. Sergio Lanteri (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Roberto Papa (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 07/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARIE E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213 del 03/07/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio LANTERI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 07/E1- S.S.D. AGR/07 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentarie e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 2213 del 03/07/2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario PEZZOTTI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Grugliasco (TO), 12/11/2019

In fede

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sergio Lanteri', is written over a horizontal line.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 07/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARIE E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213 del 03/07/2019.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Roberto Papa, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 07/E1- S.S.D. AGR/07 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentarie e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 2213 del 03/07/2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario PEZZOTTI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Ancona (AN), 12/11/2019

In fede,

Firma
