

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 08/A3 “Infrastrutture e Sistemi di Trasporto, Estimo e Valutazione”** **Settore Scientifico Disciplinare ICAR 04 – Strade, Ferrovie, Aeroporti** presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali, dell’Università degli Studi di Palermo - D.R. n. 1078 del 11.04.2018 GURI n. 37 del 11.05.2018.

VERBALE N. 1

L'anno 2018 il giorno 31 del mese di Agosto alle ore 12,00 si riunisce in seduta preliminare, via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 0059763 del 28.08.2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 08/A3 “Infrastrutture e Sistemi di Trasporto, Estimo e Valutazione” - Settore Scientifico Disciplinare ICAR 04 – Strade, Ferrovie, Aeroporti** presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali, dell’Università degli Studi di Palermo.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Orazio Giuffrè
Prof. Maria Rosaria Michelina De Blasiis
Prof. Felice Giuliani

nominati con D.R. n. 1923 del 11.07.2018 - Albo n. 1041 del 11.07.2018.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Orazio Giuffrè e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Felice Giuliani.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1078 del 11.04.2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell’art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;



- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d) e j)* in quanto titoli riferibili all'ambito medico ovvero a settori disciplinari diversi da quello oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno valutati solo qualora sia possibile enucleare l'apporto del candidato coerentemente con l'attività scientifica complessiva, la notorietà di cui gode il candidato nella materia specifica, l'ordine dei nomi (primo autore, ultimo autore, corresponding author).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *98 punti su un totale di 140 punti.*

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi: 12 punti se pertinente al settore disciplinare ICAR 04; 3 punti se pertinente al macro-settore 08/A3; 0 punti negli altri casi.*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi: 1 punto per CFU di attività didattica di livello universitario nel settore concorsuale 08/A3, 0,5 punti per CFU di attività didattica di livello universitario nel settore concorsuale 08/A3.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi: fino a 6 punti per attività nel settore concorsuale, a livello universitario all'estero, in funzione della durata dell'attività, in particolare 0,3 punti per ciascun mese; fino a 6 punti per attività nel settore disciplinare, a livello universitario in Italia, in funzione della durata dell'attività, in particolare 0,6 punti per ciascun semestre.*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze. Non considerata da questa Commissione perché non riferibile al settore disciplinare oggetto di concorso. Punti 0.
- e. realizzazione di attività progettuale: *fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi: 3 punti se pertinente al settore concorsuale 08/A3; 1 punto se pertinente ad altri settori concorsuali dell'Area CUN 08, 0 punti negli altri casi.*
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, in particolare 1 punto per ciascun gruppo; 0,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, in particolare 0,5 punti per ciascun gruppo; 0,2 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o nazionali, in particolare 0,2 punti per ciascun gruppo.*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 1 punto per ogni brevetto internazionale approvato: 0.5 per ogni brevetto nazionale approvato.*



- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: 0,2 punto per ogni relazione a congressi e convegni internazionali; 0,1 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali*
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: 2 punti nel caso di premi e riconoscimenti internazionali; 1 punto nel caso di premi e riconoscimenti nazionali.*
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. Non considerato da questa Commissione perché non riferibile a settore disciplinare oggetto di concorso. Punti 0.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: fino a 0,5 punti originalità; fino a 0,5 punti livello di innovazione nel settore; fino a 0,5 punti rigore metodologico; fino a 0,5 punti rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico. Per ognuna delle voci la scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni.*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *massimo 1 punto per pubblicazione congruente con il settore disciplinare; fino a 0,4 per pubblicazione congruente con il settore concorsuale 08/A3; fino a 0,2 punti per pubblicazione congruente con altri settori concorsuali dell'Area CUN 08; 0 punti negli altri casi. Per ognuna delle voci la scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni.*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: fino a 2 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus con Impact Factor superiore ad 1,5; fino a 1 punto per rivista censita su banca dati ISI o Scopus con Impact Factor minore di 1; fino a 0,3 punti per pubblicazione su rivista non censita ISI o Scopus; fino a 0,3 punti per pubblicazione sugli atti di convegni o congressi internazionali. Per ognuna delle voci la scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: 1 punto se primo autore, ultimo autore o "corresponding author" della pubblicazione; 0,7 punti negli altri casi.*

La scala di merito riguardante i punti a) - c) per la valutazione delle pubblicazioni consiste di 5 classi, ordinate per merito crescente, come segue:

1. Insufficiente: zero punti
2. Sufficiente: il 20% del punteggio massimo
3. Discreto: il 40% del punteggio massimo
4. Elevato: il 70% del punteggio massimo
5. Eccellente: punteggio massimo



La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio *massimo di punti 5, così suddivisi: fino a 2 punto per la consistenza complessiva della produzione; fino a 2 punto per la continuità; fino a 1 punto per la produttività od intensità temporale. La scala di merito che si seguirà è la stessa dei punti a)-c) riguardante le pubblicazioni.*

Al fine di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica, la commissione giudicatrice utilizzerà l'indice di Hirsch ed assegnerà un punteggio massimo di punti 3, rapportando l'indice calcolato per il candidato alla relativa mediana ASN per associato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

In proposito, tuttavia, il Prof. Giuffrè fa presente che sussistono motivi di convenienza per cui lo stesso debba astenersi, in accordo alla nota del Rettore n. 41184 del 01.06.2017, dalla valutazione di uno dei candidati, in ragione della trascorsa collaborazione scientifica e delle diverse pubblicazioni in comune. In ragione di quanto sopra, il Prof. Giuffrè rimette il proprio mandato di componente designato nelle mani del Magnifico Rettore, invitandolo a voler accettare le proprie dimissioni dalla Commissione.

La seduta termina alle ore 14,15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Orazio Giuffrè (Presidente)



Prof. Maria Rosaria Michelina De Blasiis (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Felice Giuliani

(segretario) (si allega dichiarazione)

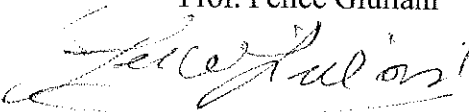
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 08-A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, AEROSPAZIALE, DEI MATERIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1078 del 11.04.2018 GURI n. 37 DEL del 11.05.2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Felice GIULIANI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 08-A2 - S.S.D. ICAR 04 presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 1078 del 11.04.2018, GURI n. 37 del 11.05.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Orazio Giuffrè, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 31.08.2018

Prof. Felice Giuliani


PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 08/A3 INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 04 – STRADE, FERROVIE, AEROPORTI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, AEROSPAZIALE, DEI MATERIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1078 DEL 11.04.2018 GURI n. 37 DEL 11.05.2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Rosaria Michelina De Blasiis membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 08/A3 INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE - S.S.D. ICAR 04 – STRADE, FERROVIE, AEROPORTI presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1078 del 11.04.2018, GURI n. 37 del 11.05.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Orazio Giuffrè, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Roma, 31/08/2018

Prof. Maria Rosaria Michelina De Blasiis

