

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/A5 Settore Scientifico Disciplinare M-DEA/01** presso il Dipartimento di Culture e Società - **D.R. n. 1440 del 23.05.2018 – GURI n. 46 del 12.06.2018**

VERBALE N. 1

L'anno 2018, il giorno 31 del mese di agosto, alle ore 9.30, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 0060137 del 30 agosto 2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/A5 - Settore Scientifico Disciplinare M-DEA/01** presso il Dipartimento Culture e Società.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gabriella D'Agostino, Università degli Studi di Palermo
Prof. Berardino Palumbo, Università degli Studi di Messina
Prof. Alberto Sobrero, Università degli Studi di Roma Sapienza

nominati con D.R. n. 2084 del 30/07/2018 - Albo Ufficiale d'Ateneo, Pubblicazione n.1143 del 30/07/2018.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Berardino Palumbo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Gabriella D'Agostino.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1440 del 23.05.2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e), g), j) perché non pertinenti rispetto al ssd per cui si espleta la procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, **non terrà conto** del punto 4 e relative lettere in quanto **il Settore concorsuale e il Settore Scientifico-disciplinare sono NON BIBLIOMETRICI**, sia a livello nazionale sia internazionale.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che valuterà esclusivamente quelli per i quali è chiaramente specificato l'apporto individuale del/lla candidato/a rispetto a parti, capitoli o pagine.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **su titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di **1000 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - punti 40, se dottorato o titolo equipollente riguardante il settore concorsuale 11/A5
 - punti 10, se dottorato o titolo equipollente riguardante l'Area 11
 - punti 5, se dottorato o titolo equipollente riguardante altre aree.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
 - 20 punti per ogni corso di 12 CFU (o pari o superiore a 60 h) per attività didattica a livello universitario, in Italia.
 - 15 punti per ogni corso di 9 CFU (o pari o superiore a 40 h) per attività didattica a livello universitario, in Italia.
 - 10 punti per ogni corso di 6 CFU (o pari o superiore a 30 h) per attività didattica a livello universitario, in Italia.
 - 10 punti per ogni corso per attività didattica (pari o superiore a un mese) a livello universitario all'estero.
 - 5 punti per ogni corso di 3 CFU (o pari o superiore a 20 h) per attività didattica a livello universitario, in Italia.
 - 1 punto per didattica integrativa, frontale, seminariale, pari o superiore a 2 h, a livello universitario in Italia o all'estero.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
 - sino a 30 punti per ogni assegno o borsa erogati da istituti stranieri, o per attività di ricerca presso istituti stranieri della durata di almeno 6 mesi.
 - sino a 10 punti per ogni assegno o borsa erogati da istituti italiani, o per attività di ricerca presso istituti italiani della durata di un anno.
 - sino a 5 punti per altre attività di formazione e/o ricerca non riconducibili ai punti precedenti.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze. **Non prevista dal settore concorsuale oggetto della presente procedura.**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista. **Non prevista dal settore concorsuale oggetto della presente procedura.**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - 15 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali riguardanti tematiche riconducibili al settore disciplinare oggetto della presente procedura, della durata di almeno 1 anno.
 - 10 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali riguardanti tematiche riconducibili al settore disciplinare oggetto della presente procedura, della durata di almeno 1 anno.

- 5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali riguardanti tematiche riconducibili al settore disciplinare oggetto della presente procedura, della durata di almeno 1 anno.
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. **Non prevista dal settore concorsuale oggetto della presente procedura.**
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - 2 punti per ogni relazione presentata a convegni organizzati all'estero.
 - 1 punto per ogni relazione presentata a convegni organizzati in Italia.
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - 5 punti per premi o riconoscimenti internazionali.
 - 2 punti per premi o riconoscimenti nazionali.
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **Non previsto dal settore concorsuale oggetto della presente procedura.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 23 così suddivisi:**

- fino a 8 punti per originalità e innovatività nel settore concorsuale 11/A5 (0 punti: nessuna originalità; 2 punti: poco originale; 6 punti: originale; 8 punti: molto originale)
- fino a 10 punti per rigore metodologico (0 punti: nessun rigore metodologico; 2 punti: poco rigoroso; 6 punti: sufficientemente rigoroso; 8 punti: rigoroso; 10 punti: molto rigoroso)
- fino a 5 punti per rilevanza scientifica (0 punti: nessuna rilevanza scientifica; 3 punti: rilevante; 5 punti: molto rilevante).

- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- 10 punti se pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 11/A5
- 7 punti se parzialmente congruente e inerente a tematiche interdisciplinari correlate al settore 11/A5
- 0 punti negli altri casi

- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:**

- 25 punti per ciascuna monografia pubblicata presso editori italiani o stranieri in collana con direzione scientifica e/o comitato editoriale

- 20 punti per ciascun articolo su rivista di classe A secondo la classificazione dell'Anvur
- 10 punti per ciascun articolo su rivista scientifica o contributo in volume

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

- 2 punti per pubblicazione di cui il/la candidato/a sia autore unico o rispetto a cui è chiaramente specificato il suo apporto individuale
- 0 punti negli altri casi

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio **massimo di punti 10**.

La commissione NON si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, perché la procedura in oggetto si colloca nell'ambito dei settori NON BIBLIOMETRICI

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei (n. 8), la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 26 settembre 2018, alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18 ottobre 2018, alle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18 ottobre a conclusione della prova orale e della discussione;
- prosecuzione e chiusura giorno 19 ottobre 2018, h. 9.00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento Culture e Società, Sezione Antropologica, Edificio 2, Viale delle Scienze, piano primo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.10.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, viene trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Berardino Palumbo (Presidente)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Berardino Palumbo". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'B'.

Prof. Alberto Sobrero (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Gabriella D'Agostino (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/A5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-DEA/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CULTURE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 1440 del 23.05.2018 – GURI n. 46 del 12.06.2018

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. **Gabriella D'Agostino**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/A5 - S.S.D. M-DEA/01 presso il Dipartimento CULTURE E SOCIETÀ dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1440 del 23.05.2018 – GURI n. 46 del 12.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Berardino Palumbo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

31 agosto 2018



Prof. Gabriella D'Agostino

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/A5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-DEA/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CULTURE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 1440 del 23.05.2018 – GURI n. 46 del 12.06.2018

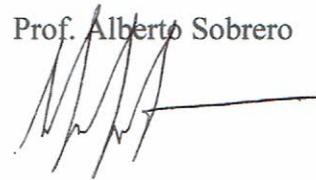
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Alberto Sobrero**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/A5 - S.S.D. M-DEA/01 presso il Dipartimento CULTURE E SOCIETÀ dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 1440 del 23.05.2018 – GURI n. 46 del 12.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Bernardino Palumbo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 31.08.2018

Prof. Alberto Sobrero

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, stylized loops and a long horizontal stroke extending to the right.