

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/A2 Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02** presso il Dipartimento di Scienze politiche e delle Relazioni internazionali-DEMS - D.R. n. 4670 del 21.12.2016\_GURI n. 2 \_del 10.1.2017.

### VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 21 del mese di giugno alle ore 11,00 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 41179 del 1.6.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/A2 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02** presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Relazioni Internazionali-DEMS.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa GIOVANNA FIUME

Prof.ssa MARTA PETRUSEWICZ

Prof.ssa SIMONA DANIELA LAUDANI

nominati con D.R. n. 1362 del 21.4.2017 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 21.4.2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa GIOVANNA FIUME e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa SIMONA DANIELA LAUDANI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4670 del 21.11.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

PAGE

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j)* in quanto non sono previsti nel settore concorsuale in oggetto.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito del settore concorsuale 11/A, SSD M-STO/02 non è consolidato l'uso a livello internazionale per valutare le pubblicazioni, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ai fini della valutazione delle pubblicazioni non terrà conto del punto 4: a), b), c), d), e) in quanto nel settore concorsuale non sono previsti gli indicatori elencati.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che prenderà in considerazione solo i testi in cui l'apporto individuale del candidato possa essere determinato sulla base di quanto è inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, anche volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni almeno il 70% del punteggio massimo, pari a punti 900 su 1.100 e al curriculum e ai titoli punti 200 su 1.100.

- /
- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 (quaranta) così suddivisi:**
    - per il dottorato di ricerca pertinente al settore concorsuale 40 punti;
    - per il dottorato di ricerca non pertinente al settore concorsuale 20 punti.
  - b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 (cinquanta) in particolare 10 punti per ciascun anno accademico così suddivisi:** in relazione alla durata e alla continuità
    - titolarità/affidamento corsi pertinenti al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare in università italiane o straniere fino a punti 50, in particolare punti 10 per ciascun anno accademico;
    - attività didattiche integrative presso università italiane o straniere (seminari, lezioni) fino a punti 10, in particolare punti 2 per ciascuna attività didattica integrativa;
    - Lezioni o seminari a livello universitario presso istituzioni pubbliche o private attinenti al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare fino a punti 5, in particolare punti 1 per ciascuna lezione o seminario.

**-continuità didattica, punti 5.**
  - c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 (quaranta) così suddivisi:**
    - post doc presso università punti 40
    - borse di ricerca punti 20
    - assegni di ricerca punti 40
    - periodi di ricerca presso qualificate istituzioni italiane o straniere punti 10
    - attestati o diplomi di attività e formazione punti 10.
  - d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
*fino ad un massimo di punti -----così suddivisi: NON PREVISTA DAL SETTORE*  
CONCORSUALE IN OGGETTO
  - e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale NON E' PREVISTA DAL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO
  - f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 35 (trentacinque) così suddivisi: in relazione al numero e alla rilevanza scientifica:**
    - per la organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali punti 10 per ciascun gruppo;
    - per la organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali punti 3 per ciascun gruppo;
    - per la partecipazione a progetti nazionali punti 5 per ciascun progetto;

- per la partecipazione a progetti internazionali punti 6 per ciascun progetto.
- g. titolarità di brevetti NON E' PREVISTA DAL SETTORE CONCURSALE IN OGGETTO.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 (trenta) così suddivisi in relazione al numero e alla rilevanza scientifica:**
  - per ogni relazione a convegni internazionali punti 5;
  - per ogni relazione a convegni nazionali punti 3.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 (cinque) così suddivisi:**
  - nel caso di società o istituzioni internazionali punti 5;
  - nel caso di società o istituzioni nazionali punti 3.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, NON E' PREVISTA DAL SETTORE CONCURSALE IN OGGETTO.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - fino ad un massimo di punti 480 (quattrocentottanta) così suddivisi:**

- monografie e tesi fino a punti 40; a seconda della valutazione come mediocre (20), buono (30), ottimo (40);
- articolo su rivista fino a punti 30; a seconda della valutazione come mediocre (10), buono (20), ottimo (30);
- saggio fino a punti 20; a seconda della valutazione come mediocre (5), buono (10), ottimo (20);
- curatela punti 10.

**b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 120 (centoventi) così suddivisi:**

- monografie e tesi fino a punti 10 a seconda della valutazione come mediocre (6), buono (8), ottimo (10);
- articolo su rivista fino a punti 8 a seconda della valutazione come mediocre (4), buono (6), ottimo (8);
- saggio fino a punti 6 a seconda della valutazione come mediocre (2), buono (4), ottimo (6);
- curatela punti 4.

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 120 (centoventi) così suddivisi:**

- monografia per casa editrice di notorietà e diffusione nazionale e internazionale fino a punti 10 a seconda della valutazione come mediocre (6), buono (8), ottimo (10);
- monografia per casa editrice di discreto livello fino a punti 7 a seconda della valutazione come mediocre (5), buono (6), ottimo (7);
- articolo su rivista di fascia A fino a punti 8 a seconda della valutazione come mediocre (6), buono (7), ottimo (8);

articolo su rivista scientifica non di fascia A fino a punti 5 a seconda della valutazione come mediocre (3), buono (4), ottimo (5);

saggio in volume fino a punti 5 a seconda della valutazione come mediocre (3), buono (4), ottimo (5).

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 120 (centoventi) così suddivisi:**

- **unico autore punti 10;**

- **autore in collaborazione punti 5.**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando fino a **punti 60 (sessanta).**

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**NON PREVISTO IL RICORSO A INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA NEL SETTORE CONCURSALE IN OGGETTO.**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce DI VALUTARE L'APPORTO DEL CANDIDATO SULLA BASE DI QUANTO E' INEQUIVOCABILMENTE RIPORTATO DALLA STESSA PUBBLICAZIONE NELL'ATTRIBUZIONE AL MEDESIMO DI PARTI O CAPITOLI O PAGINE.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

**Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 13 (tredici) la Commissione procederà alla valutazione preliminare.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 3 agosto 2017 alle ore 11,00;

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Politiche-DEMS Via Ugo Antonio Amico, 2/4, piano II.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13, 20.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Fusi (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. \_\_\_\_\_ (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/02 "Storia Moderna" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4670 DEL 21.12.2016**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Marta Petrusiewicz, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/A2 - S.S.D. M-STO/02 presso il Dipartimento di Di Scienze Politiche E Delle Relazioni Internazionali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n 4670 del 21.12.2016, GURI n. 2 del 10.01.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Giovanna Fiuma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21 giugno 2017

---

*Marta Petrusiewicz*

---

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -  
SETTORE CONCURSUALE 11/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/02**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI** Dipartimento di Scienze politiche e delle Relazioni internazionali-  
**DEMS DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4670 DEL 21.12.2016.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof.ssa Simona Daniela Laudani membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/A2- S.S.D. M-STO/02 presso il Dipartimento di Scienze politiche e delle Relazioni internazionali-DEMS dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4670 del 21.12.2016\_GURI n. 2\_ del 10.1.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Giovanna Fiume , Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21-06-2017

Prof. 