

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 01/A1 Settore Scientifico Disciplinare MAT/04** presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 2289 del 02-08-2017 GURI IV serie speciale n.67 del 05-09-2017.

VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 7 del mese di dicembre alle ore 15:15 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, il membro interno nella propria sede universitaria, i membri esterni presso l'Università di Perugia, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 91199 del 04-12-2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 01/A1 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/04** presso il Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. GIORGIO BOLONDI
Prof.ssa CINZIA CERRONI
Prof.ssa LIVIA MARIA GIACARDI

nominati con D.R. n. 2972 del 31-10-2017- Albo Ufficiale d'Ateneo del 31-10-2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa LIVIA MARIA GIACARDI e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa CINZIA CERRONI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2289 del 02-08-2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Cerroni

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e) g), j)* in quanto non pertinenti al SC 01/A1 - SSD MAT/04.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La Commissione giudicatrice osserva che, a proposito degli indicatori di produzione scientifica, è stato riconosciuto in ambito nazionale (UMI, AIRDM, SISM, ...) e internazionale (IMU, ICIAM, IMS) che per il settore MAT/04 non esistono indici bibliometrici affidabili o affermati. Di conseguenza, la Commissione giudicatrice decide all'unanimità di NON ricorrere all'utilizzo degli indicatori di produzione scientifica così riportati nel bando:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità: quando risulti espressamente indicato; quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati; posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, ove l'ordine risulti essere non alfabetico; coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Carer

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *massimo 30 punti per i titoli e il curriculum, massimo 70 punti per le pubblicazioni, per un totale di massimo 100 punti.*

Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum: fino a un massimo di 30 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - pienamente pertinente con l'SC 01/A1 punti 6
 - parzialmente pertinente con l'SC 01/A1 punti 4
 - non pertinente con l'SC 01/A1 punto 1
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - attività didattica come titolare di insegnamenti pertinenti al SC 01/A1 punti 5
 - attività didattica integrativa pertinente al SC 01/A1 punti 3
 - attività didattica non pertinente al SC 01/A1 punto 1
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - attività di ricerca pertinente con il SC 01/A1 punti 5
 - attività di formazione pertinente con il SC 01/A1 punti 2
 - attività di ricerca e/o di formazione non pertinente con il SC 01/A1 punto 1
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **non attinente il settore concorsuale 01/A1.**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **non attinente il settore concorsuale 01/A1.**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali 5 punti
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali 3 punti
 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali 1 punto
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **non attinente il settore concorsuale 01/A1.**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - relatore su invito a congressi e convegni internazionali 1 punto per ogni partecipazione fino a un max di 5 punti
 - relatore su invito a congressi e convegni nazionali 1 punto per ogni partecipazione fino a un max di 4 punti
 - relatore a congressi e convegni internazionali 0,5 per ogni partecipazione fino a un max di 3 punti
 - relatore a congressi e convegni nazionali 0,1 punti per ogni partecipazione fino a un max di 2 punti

Carreanu

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
- premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca pertinente al SC 01/A1 punti 2 a premio per un max di 4 punti
 - premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca pertinente SC 01/A1 punto 1 a premio per un max di 2 punti
 - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca non pertinente al SC 01/A1 punti 0,5 a premio per un max di 1 punto
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *non attinente il settore concorsuale 01/A1.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino a un massimo di punti 70

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del SC 01/A1 - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

- pubblicazione scientifica originale punti 0,50
- pubblicazione scientifica non originale punti 0
- pubblicazione scientifica innovativa punti 0,50
- pubblicazione scientifica non innovativa punti 0
- pubblicazione scientifica con rigore metodologico punti 0,50
- pubblicazione scientifica senza rigore metodologico punti 0
- pubblicazione scientifica con rilevanza scientifica punti 0,50
- pubblicazione scientifica senza rilevanza scientifica punti 0

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- congruente con il SC 01/A1 punti 1
- non congruente il SC 01/A1 punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1,5 attribuiti avvalendosi dei seguenti criteri:*

- casa editrice internazionale punti 1,5
- casa editrice nazionale punti 0,5

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 attribuiti avvalendosi dei seguenti criteri:*

- apporto individuale fino punti 0,4
- coerenza con il resto dell'attività scientifica punti 0,6

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio massimo di punti 4, così suddivisi:

Bereau

- punti 2 per la piena consistenza complessiva della produzione pertinente al SC 01/A1
- punti 1 per la parziale consistenza complessiva della produzione pertinente al SC 01/A1
- punti 2 per la continuità della produzione pertinente al SC 01/A1

Alle ore 16:20 il segretario chiede per posta elettronica al Settore Reclutamento l'elenco dei candidati e invia il verbale fin qui redatto. A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione. La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- nel caso in cui il Candidato rinunci al preavviso previsto dalla legge per lo svolgimento della prova orale:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 19.12.2017 alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 19.12.2017 alle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19.12.2017 alle ore 11:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 19.12.2017 alle ore 12:30

- nel caso in cui il Candidato NON rinunci al preavviso previsto dalla legge per lo svolgimento della prova orale:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 09.01.2017 alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 09.01.2017 alle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 09.01.2017 alle ore 12:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 09.01.2017 alle ore 13:00

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Matematica e Informatica Via Archirafi n. 34 piano I.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:45.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa LIVIA MARIA GIACARDI (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. GIORGIO BOLONDI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa CINZIA CERRONI (segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 01/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2289 DEL 02-08-2017.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giorgio Bolondi_membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 01/A1 - S.S.D. MAT/04 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2289 del 02-08-2017, GURI IV serie speciale n.67 del 05-09-2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Cinzia Cerroni, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data __7 dicembre 2017__

Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giorgio Bolondi". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 01/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2289 DEL 02-08-2017.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritto Prof. Livia Maria Giacardi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 01/A1 - S.S.D. MAT/04 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2289 del 02-08-2017, GURI IV serie speciale n.67 del 05-09-2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Cinzia Cerroni, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 7 dicembre2017

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Livia Giacardi', with a stylized flourish at the end.

Prof. Livia Maria Giacardi