

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 04/A3 Settore Scientifico Disciplinare GEO/05** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 2290 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017

### VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 07 del mese di Dicembre alle ore 10:40 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 90052 del 29.11.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 04/A3 - Settore Scientifico Disciplinare GEO/05** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Domenico Calcaterra  
Prof. Fulvio Celico  
Prof. Sandro Moretti

nominati con D.R. n. 2927 del 26.10.2017 - Albo n. 1576 del 27.10.2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Calcaterra e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Fulvio Celico.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. 2290 del 02.08.2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assumerà i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

**j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, **non terrà conto dei punti: d), e), j)**, in quanto:

- l'attività di ricerca propria del SC 04/A3 e del SSD GEO/05 non prevede lo sviluppo di attività in campo clinico (criterio d), in quanto incentrata su tematiche relative alla componente abiotica della Natura;
- l'attività di ricerca propria del SC 04/A3 e del SSD GEO/05 non prevede lo sviluppo di attività progettuale (criterio e), che è propria dei settori dell'Ingegneria e dell'Architettura;
- nel SC 04/A3 e nel SSD GEO/05 non è prevista l'assegnazione di diplomi di specializzazione europea riconosciuta da Board internazionali (criterio j).

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

**1.** La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

**2.** La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**3.** La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**4.** La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che:

- laddove i lavori fossero in collaborazione con membri della Commissione e/o con terzi, il ruolo del candidato sarà adeguatamente esaminato e valutato nell'ambito del criterio "determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione";
- in tutti i casi, la Commissione terrà conto della coerenza dei lavori in collaborazione con la complessiva attività scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **100 punti**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - titolo coerente con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05 punti 2
  - titolo coerente con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/05 punti 1
  - titolo non coerente con il SC 04/A3, né con il SSD GEO/05 punti 0
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - per ogni corso o modulo di insegnamento universitario coerente con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05 punti 2
  - per ogni corso o modulo di insegnamento universitario coerente con il SC 04/A3 ma non con il SSD GEO/05 punti 1
  - per ogni corso o modulo di insegnamento universitario non coerente con il SC 04/A3, né con il SSD GEO/05 punti 0
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - per ogni annualità di borsa o assegno di ricerca coerente con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05 punti 2
  - per ogni annualità di borsa o assegno di ricerca coerente con il SC 04/A3 ma non con il SSD GEO/05 punti 1
  - per ogni annualità di borsa o assegno di ricerca non coerente con il SC 04/A3, né con il SSD GEO/05 punti 0
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
**fino ad un massimo di punti 0**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista  
**fino ad un massimo di punti 0**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

***fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:***

- per ogni progetto di ricerca coerente con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05  
punti 2
- per ogni progetto di ricerca coerente con il SC 04/A3 ma non con il SSD GEO/05  
punti 1
- per ogni progetto di ricerca non coerente con il SC 04/A3 né con il SSD GEO/05  
punti 0

**g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- per ogni brevetto coerente con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05  
punti 1
- per ogni brevetto coerente con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/05  
punti 0,5
- per ogni brevetto non coerente con il SC 04/A3, né non con il SSD GEO/05  
punti 0

**h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- per ogni comunicazione orale coerente con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05  
punti 1
- per ogni comunicazione orale coerente con il SC 04/A3, ma con il SSD GEO/05  
punti 0,5
- per ogni comunicazione orale non coerente con il SC 04/A3, né con il SSD GEO/05  
punti 0

**i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

- per ogni premio in danaro coerente con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05  
punti 2
- per ogni premio in danaro coerente con il SC 04/A3, ma con il SSD GEO/05  
punti 1
- per ogni premio in danaro non coerente con il SC 04/A3, né con il SSD GEO/05  
punti 0
- per ogni riconoscimento coerente con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05  
punti 1
- per ogni riconoscimento coerente con il SC 04/A3, ma con il SSD GEO/05  
punti 0,5
- per ogni riconoscimento non coerente con il SC 04/A3, né con il SSD GEO/05  
punti 0

**j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

***fino ad un massimo di punti 0***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche  
***fino ad un massimo di punti 12*** così suddivisi:

- per ogni pubblicazione molto originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e rilevante nel panorama internazionale punti 1
  - per ogni pubblicazione moderatamente originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e sufficientemente rilevante punti 0,5
  - per ogni pubblicazione non sufficientemente originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e poco rilevante punti 0
- b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate  
**fino ad un massimo di punti 12** così suddivisi:
- per ogni pubblicazione congruente con il SC 04/A3 punti 1
  - per ogni pubblicazione non congruente con il SC 04/A3 punti 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
**fino ad un massimo di punti 12** così suddivisi:
- per ogni pubblicazione indicizzata in Scopus e Google Scholar punti 1
  - per ogni pubblicazione indicizzata solo in Google Scholar punti 0,5
  - per ogni pubblicazione non indicizzata in Scopus né in Google Scholar punti 0
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
**fino ad un massimo di punti 12** così suddivisi:
- in caso di pubblicazioni con co-Autori in ordine non alfabetico:
    - primo o secondo nome e/o *corresponding Author* punti 1
    - dal terzo nome in poi punti 0,5
  - in caso di pubblicazioni con co-Autori in ordine alfabetico:
    - *corresponding Author* punti 1
    - altro punti 0,5

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Più in dettaglio, verrà attribuito **fino ad un massimo di punti 2** così suddivisi:

- almeno 1 pubblicazione all'anno, in media, a partire dalla prima indicizzata in Scopus e non più di un anno privo di pubblicazioni indicizzate in Scopus, dalla prima indicizzata fino al 2016 incluso  
punti 2
- meno di 1 pubblicazione all'anno, in media, a partire dalla prima indicizzata in Scopus e/o più di un anno privo di pubblicazioni indicizzate in Scopus, dalla prima indicizzata fino al 2016 incluso  
punti 1

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
  - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c) "impact factor" totale;
  - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- fino ad un massimo di punti 20** così suddivisi:



I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Settore Reclutamento e Selezioni, primo piano, Palazzo ex-IGE, Piazza Marina 61, Palermo.

La Commissione, dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati, in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione, al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:20.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Domenico Calcaterra (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Fulvio Celico (Segretario)



Prof. Sandro Moretti (Componente) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 04/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 02.08.2017 GURI N. 67 DEL 05.09.2017**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. **Sandro Moretti**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 04/A3 - S.S.D. GEO/05 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2290 del 02.08.2017 GURI N. 67 del 05.09.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fulvio Celico, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 7 dicembre 2017

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sandro Moretti', with a long horizontal stroke extending to the left.

Prof. Sandro Moretti

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 04/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 02.08.2017 GURI N. 67 DEL 05.09.2017**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. **Domenico Calcaterra**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 04/A3 - S.S.D. GEO/05 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2290 del 02.08.2017 GURI N. 67 del 05.09.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fulvio Celico, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 7 dicembre 2017



Prof. Domenico Calcaterra