

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 03/A1- Chimica Analitica- Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 – Chimica Analitica** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 2290 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017.

VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 21 del mese di dicembre alle ore 11:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 93123 del 07/12/2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 03/A1 – Chimica Analitica - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 – Chimica Analitica** presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Concetta De Stefano, Università di Messina
Prof. Cosimino Malitesta, Università del Salento
Prof. Stefana Milioto, Università di Palermo

nominati con D.R. n. 2928/2017 – Prot. N° 80148 del 26.10.2017 - Albo n. 1575 del 27/10/2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefana Milioto e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Concetta De Stefano.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2290 del 02.08.2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto dal Board internazionali, relativamente ai quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) e j) di cui al D.M. n. 243/2011 in quanto non attinenti al S.C. 03/A1.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che per enucleare l'apporto individuale del candidato, essa farà riferimento ai seguenti criteri: **1)** autore di riferimento della pubblicazione; **2)** ordine di elencazione dei coautori (purché non alfabetico). Negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo **che è pari a 100 punti**

a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

15 punti se pertinente con il S.C. 03/A1;

5 punti se parzialmente pertinente con il S.C. 03/A1;

0 punti negli altri casi

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

1 punto per ogni insegnamento (almeno 48 ore o 6 CFU di insegnamento frontale) pertinente con il S.C. 03/A1;

0.3 punti per ogni insegnamento (almeno 48 ore o 6 CFU di insegnamento frontale) parzialmente pertinente con il S.C. 03/A1;

0 punti negli altri casi

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

0.5 punti per ogni trimestre svolto per attività di formazione o di ricerca in Italia pertinente con il S.C. 03/A1;

1 punto per ogni trimestre svolto per attività di formazione o di ricerca all'estero pertinente con il S.C. 03/A1

0 punti se non pertinente al S.C. 03/A1

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al S.C. 03/A1 - *fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi:*

1 punto per progetto se responsabile del progetto

0.5 punti per progetto se partecipante al progetto

0 punti se non pertinente al S.C. 03/A1

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

0.5 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali se pertinente con il S.C. 03/A1

0.25 punti per partecipazione a ciascun gruppo di ricerca nazionali o internazionali se pertinente con il S.C. 03/A1

0 punti se non pertinente al S.C. 03/A1

g. titolarità di brevetti relativamente al S.C. 03/A1 - *fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi:*

1.5 punti per ogni brevetto internazionale

1 punto per ogni brevetto nazionale

0 punti se non pertinente al S.C. 03/A1

h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

0.5 punti per ogni relazione a congressi e convegni internazionali pertinente con il S.C. 03/A1
0.25 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali pertinente con il S.C. 03/A1
0 punti se non pertinente al S.C. 03/A1

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

1 punto per ciascun premio e riconoscimento internazionale pertinente con il S.C. 03/A1
0.5 punti per ciascun premio e riconoscimento nazionale pertinente con il S.C. 03/A1
0 punti se non pertinente al S.C. 03/A1

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del S.C. 03/A1 - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

originalità: scarsa, 0 punti; discreta, 0.1 punti; elevata, 0.25 punti
innovatività: scarsa, 0 punti; discreta, 0.1 punti; elevata, 0.25 punti
rigore metodologico: scarso, 0 punti; discreto, 0.1 punti; elevato, 0.25 punti
rilevanza scientifica: scarsa, 0 punti; discreta, 0.1 punti; elevata, 0.25 punti

b) **congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1**

per ciascuna pubblicazione pienamente congruente, 1 punto;
per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente, 0.25 punti;
per ciascuna pubblicazione non congruente, 0 punti.

c) **rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1**

per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor maggiore di 4, 1 punto
per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore o uguale a 4 e superiore o uguale a 3, 0.8 punti.
per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 3 e maggiore o uguale a 2, 0.4 punti.
per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 2, 0.1 punti.

d) **determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 0.5**

per ciascuna pubblicazione, se primo o ultimo autore (escludendo l'ordine alfabetico) o autore corrispondente, 0.5 punti;

per ciascuna pubblicazione, negli altri casi 0.3 punti.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle

funzioni genitoriali. In questa valutazione, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione assegnerà il punteggio complessivo di **5 punti** così suddiviso:

fino a 2 punti per la **consistenza complessiva** e la **continuità temporale** della produzione scientifica pertinente con il S.C. 03/A1;

fino a 3 punti per l'**intensità temporale** della produzione scientifica pertinente con il S.C. 03/A1.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che per enucleare l'apporto individuale del candidato, essa farà riferimento ai seguenti criteri: **1)** autore di riferimento della pubblicazione; **2)** ordine di elencazione dei coautori (purché non alfabetico). Negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico.

A questo punto la Commissione invia i criteri di valutazione al Settore Reclutamento per posta elettronica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica (Prot. N. 97169 del 21.12.2017) alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – **n. 2 (due)** non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno **25/01/2018 alle ore 12:00**;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 26/01/2018 alle ore 10:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - **giorno 26/01/2018 alle ore 11:00**;
- prosecuzione e chiusura giorno **26/01/2018 alle ore 13:30**.

I suddetti lavori si svolgeranno presso la Biblioteca Storica (0/C10, piano terra) sita nell'Edificio 17-Viale delle Scienze -Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14:55.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefana Milioto (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefana Milioto', written in a cursive style.

Prof. Cosimino Malitesta (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Concetta De Stefano (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 03/A1- CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE - D.R. n. 2290 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Concetta De Stefano membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 03/A1 Chimica Analitica - S.S.D. CHIM/01 Chimica Analitica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2290 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Stefana Milioto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Messina, 21 Dicembre 2017

Prof. Concetta De Stefano

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. ___ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cosimino Malitesta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 03/A1 - S.S.D. CHIM/01 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2290 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefana Milioto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21 dicembre 2017

Cosimino Malitesta