

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/D3 "Demografia e Statistica Sociale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/04 "Demografia presso"** il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n 576 del 02/03/2016 GURI n.22 IV Serie Speciale del 18/03/2016.

VERBALE N. 1

L'anno 2016 il giorno 8 del mese di luglio alle ore 13 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 56315 del 6.7.2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/D3 "Demografia e Statistica Sociale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/04 "Demografia presso"** il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Massimo Attanasio
Prof. Alessandra De Rose
Prof. Marco Breschi

nominati con D.R. n. 1792 del 08/06/2016 - Albo n. 814 del 08/06/2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Attanasio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Alessandra De Rose.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n 576 del 02/03/2016 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e) g) e j) previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243* in quanto non inerenti ad alcuna attività del settore scientifico disciplinare SECS-S/04.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato utilizzando i criteri di valutazione dell'art. 3 D.M. n. 243/2011, di seguito riportati.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione valuterà il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo *posto a 175* (140 alla produzione scientifica e 35 ai titoli)

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 10 (10 punti per i dottorati in area statistica e demografica e 5 per gli altri dottorati)*;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto per ogni corso semestrale di almeno 4 CFU svolto dal candidato*;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: 1 punto per ogni anno di attività e frazioni di punti in relazione al numero dei mesi*;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: 1 punto per ogni progetto nazionale coordinato e 0.5 punti per ogni progetto nazionale al quale si è partecipato; 2 punti per ogni progetto internazionale coordinato e 1 punto per ogni progetto internazionale al quale si è partecipato*;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: 1 punto per ogni relazione a congresso internazionale e 0.5 punti per ogni relazione a congresso nazionale*;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale e 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale*;

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

	a				b	c	d
Punteggio massimo	2	1	1	1	1	3	1
Pubblicazioni	Originalità	Innovatività	Rigore metodologico	Rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica (collocazione editoriale)	Apporto individuale
1	2	1	1	1	1	3	1
2	2	1	1	1	1	3	1
3	2	1	1	1	1	3	1
4	2	1	1	1	1	3	1

5	2	1	1	1	1	3	1
6	2	1	1	1	1	3	1
7	2	1	1	1	1	3	1
8	2	1	1	1	1	3	1
9	2	1	1	1	1	3	1
10	2	1	1	1	1	3	1
11	2	1	1	1	1	3	1
12	2	1	1	1	1	3	1
Totale	24	12	12	12	12	36	12

La gradualità da 0 al valore massimo corrisponde ad un a scala ordinale crescente di merito. Il punteggio massimo totale assegnato alle pubblicazioni è 120, a cui vanno aggiunti 20 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica e l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a sei, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 16 settembre alle ore 11.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16 settembre alle ore 14.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 settembre alle ore 16.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 16 settembre alle ore 17.00

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche Viale delle Scienze Ed. 13 piano I.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

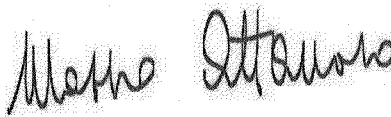
La seduta termina alle ore 14.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Attanasio

(Presidente)



Prof. Alessandra De Rose

(segretario)

(si allega dichiarazione)

Prof. Marco Breschi

(componente)

(si allega dichiarazione)

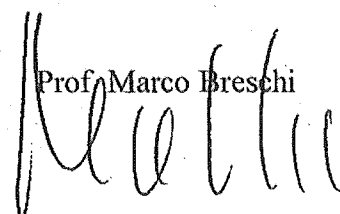
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - Settore Concorsuale 13/D3 "Demografia e Statistica Sociale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/04 "Demografia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Statistiche ed Economiche DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO -.DR. n 576 del 02/03/2016 GURI n.22 IV Serie Speciale del 18/03/2016.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Breschi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B Settore Concorsuale 13/D3 "Demografia e Statistica Sociale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/04 "Demografia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Statistiche ed Economiche DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO -.DR. n 576 del 02/03/2016 GURI n.22 IV Serie, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Attanasio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

8 luglio 2016

Prof. Marco Breschi



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - Settore Concorsuale 13/D3 "Demografia e Statistica Sociale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/04 "Demografia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Statistiche ed Economiche DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO -.DR. n 576 del 02/03/2016 GURI n.22 IV Serie Speciale del 18/03/2016.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandra De Rose membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B Settore Concorsuale 13/D3 "Demografia e Statistica Sociale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/04 "Demografia PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Statistiche ed Economiche DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO -.DR. n 576 del 02/03/2016 GURI n.22 IV Serie, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Attanasio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

8 luglio 2016



Prof. Alessandra De Rose