



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale B – **Settore Concorsuale 09/D2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/23** presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica (ora Dipartimento dell'Innovazione Industriale e Digitale - Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica) - D.R. n. 3129/2016 del 01.08.2016, GURI n. 63 del 09.08.2016.

VERBALE N. 1

L'anno duemilasedici il giorno diciotto del mese di Ottobre alle ore 12:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 79667 del 17.10.2016 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/D2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/23** presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica (ora Dipartimento dell'Innovazione Industriale e Digitale - Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Carmelo SUNSERI

Prof. Paolo CANU

Prof. Maurizio MASI

nominati con D.R. n° 3446/2016 del 15.09.2016 - Albo n. 1189 del 15.09.2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmelo SUNSERI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Paolo CANU

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n° 3129/2016 del 01.08.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca in Italia o all'Estero;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità (autore/co-autore) di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede attività in campo clinico; e) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede attività progettuale; j) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione le pubblicazioni prodotte da ciascuno dei candidati ed indicate nell'elenco allegato alla domanda subordinatamente alla verifica di coerenza con il SC 09/D2 e con il SSD Ing-Ind/23, valutando esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione tabilisce di enucleare



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

l'apporto individuale dei singoli candidati sulla base della successione dei nomi o della coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato. Circa la successione dei nomi, si stabilisce che l'apporto individuale del candidato risulta massimo quando il suo nome risulta il primo nella lista degli autori non in ordine alfabetico ovvero risulta corresponding author in base ai seguenti criteri:

- se primo nome nella lista degli autori, il candidato verrà considerato quale *principal investigator*;
- se *corresponding author*, il candidato verrà considerato quale responsabile scientifico della pubblicazione;

negli altri casi, il contributo del candidato verrà valutato dalla commissione in base alla discussione pubblica ed alla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, considerando:

- la congruenza con il SC 09/D2 e con il SSD ING-IND-23;
- l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni prodotte da ciascuno dei candidati, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista nel bando (**inglese**), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i punteggi di valutazione **dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni**. I punteggi che di seguito si riportano, sono da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni il 70% del punteggio massimo fissato in 1000 punti.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**

- a1. congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-IND/23: punti 40;
- a2. congruenza con il settore concorsuale 09/D2: punti 20;
- a3. rilevanza scientifica: punti 15;



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

- a4. livello di internazionalizzazione: punti 05.
- b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- b1. attività di docenza all'estero: 7 punti per ciascuna attività congruente con il SSD ING-IND/23;
 - b2. attività di docenza in Italia: 5 punti per ciascuna attività congruente con il SSD ING-IND/23;
 - b3. attività didattiche integrative (esercitazioni, tutoraggio e supervisione studenti): 3 punti per ciascuna attività congruente con il SSD ING-IND/23;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
- c1. attività di formazione all'estero: 10 punti per ciascuna attività;
 - c2. attività di formazione in Italia: 8 punti per ciascuna attività;
 - c3. attività di ricerca all'estero per un tempo minimo di 30 giorni: 10 punti per ogni 30 gg. di attività o frazione superiore ai 15 gg. dopo i primi 30;
 - c4. attività di ricerca in Italia per almeno 12 mesi continuativi: 10 punti per ogni 12 mesi di attività o frazione superiore ai 6 mesi dopo i primi 12;
- d. documentata attività in campo clinico – NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCORSALE 09/D2
- e. realizzazione di attività progettuale - NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCORSALE 09/D2
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- f1. partecipazione a progetti nazionali: 1 punto per ogni progetto;
 - f2. partecipazione a progetti internazionali: 6 punti per ogni progetto;
 - f3. partecipazione ad attività di ricerca e sviluppo regolate da specifiche convenzioni: 1 punto per ogni attività.
- g. titolarità (autore/co-autore) di brevetti **fino ad un massimo di punti 95 così suddivisi:**
- g1. brevetto internazionale o esteso a livello internazionale congruente con il SC 09/D2: 15 punti per ogni brevetto;
 - g2. brevetto nazionale congruente con il con il SC 09/D2: 10 punti per ogni brevetto.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

- h1. relazioni ad invito a congressi e convegni internazionali: 4 punti per ogni invito;
- h2. relazioni ad invito a congressi e convegni nazionali: 2 punti per ogni invito;
- h3. partecipazione come relatore a convegni scientifici internazionali: 3 punti per ogni partecipazione;
- h4. partecipazione come relatore a convegni scientifici nazionali: 1 punto per ogni partecipazione.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 35 punti così suddivisi:**
 - i1. premi e riconoscimenti internazionali: 15 punti per ciascun premio o riconoscimento;
 - i.2. premi e riconoscimenti nazionali: 10 punti per ciascun premio o riconoscimento.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali - **NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D2**

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione le pubblicazioni prodotte da ciascuno dei candidati nell'elenco allegato alla domanda, valutando esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 25 (per pubblicazione) così suddivisi:**
 - a1) originalità:
 - pubblicazione censita su banche dati SCOPUS o WEB of SCIENCE: punti 3;
 - negli altri casi: punti 1.
 - a2) innovatività:
 - pubblicazione molto innovativa: 10 punti;
 - pubblicazione innovativa: 4 punti;
 - pubblicazione poco innovativa: 1 punto
 - a3) rigore metodologico: punti 2;
 - a4) rilevanza: fino ad un massimo di 10 punti per pubblicazione così suddivisi:
 - elevata rilevanza: 10 punti;
 - buona rilevanza: 4 punti;
 - scarsa rilevanza: 1 punti.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5,0 (per pubblicazione) così suddivisi:**

- b1) congruente con il SSD ING-IND/23: punti 5;
- b2) congruente con il settore concorsuale 09/D2: punti 1;
- b3) congruente con il macro-settore 09/D: punti 0,5;
- b4) negli altri casi: punti 0.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,0 (per pubblicazione) così suddivisi:**

- c1) 1,0 punto per ogni articolo pubblicato su riviste censite WoS (Web of Science) di primo quartile;
- c2) 0,75 punti per ogni articolo pubblicato su riviste censite WoS (Web of Science) di secondo quartile;
- c3) 0,5 punti per ogni articolo pubblicato su riviste censite WoS (Web of Science) di terzo quartile;
- c4) 0,25 punto per ogni articolo pubblicato su riviste censite WoS (Web of Science) di quarto quartile;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1,0 (per pubblicazione) così suddivisi:**

- d1) 1,0 punto se il candidato risulta *primo nome non in ordine alfabetico* nella lista degli autori ovvero se è il *corresponding author* della pubblicazione;
- d2) 0,75 punti per l'apporto individuale del candidato, qualora non sia né primo nome né *corresponding author*, enucleato dalla commissione in base alla discussione pubblica ed alla coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- d3) 0 punti quando non si enuclea l'apporto individuale del candidato.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Questa verrà valutata sulla base delle pubblicazioni presenti sul database di riferimento (SCOPUS) assegnando **fino ad un massimo di punti 20** così suddivisi:

- numerosità delle pubblicazioni congruenti con il S.S.D. ING-IND/23: 10 punti per numerosità maggiore o uguale a 45. Per numerosità inferiore a 45 il punteggio verrà scalato proporzionalmente;
- numerosità delle pubblicazioni congruenti con il S.C. 09/D2: 05 punti per numerosità maggiore o uguale a 45. Per numerosità inferiore a 45 il punteggio verrà scalato proporzionalmente
- continuità temporale dell'attività pubblicativa: 1 punto per ogni pubblicazione congruente con il S.S.D. ING-IND/23 dal 1 gennaio 2010 fino ad un massimo di 10 punti.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni prodotte da ciascuno dei candidati, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale della rivista;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione della rivista;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base dell'analisi di tali indicatori verranno assegnati *fino ad un massimo di punti 40*, così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni: 15 punti se il numero delle citazioni è pari o superiore a 250. Se inferiore il punteggio verrà scalato proporzionalmente;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione: 5 punti se il numero medio di citazioni per pubblicazione è pari o superiore a 12,5. Se inferiore il punteggio verrà scalato proporzionalmente;
- c) "impact factor" totale (somma impact factor della collocazione editoriale delle pubblicazioni prodotte) : 8 punti, se l'Impact Factor totale è pari o supera 50. Se inferiore il punteggio verrà scalato proporzionalmente;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione: 4 punti se l'Impact Factor medio supera 3.0. Se inferiore il punteggio verrà scalato proporzionalmente;
- e) indice di Hirsch: un punto per ogni unità di indice H_{index} , fino ad un massimo di 8 punti.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i partecipanti alla procedura selettiva sono in numero di cinque non si procederà alla valutazione preliminare e i candidati vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 08 Novembre 2016 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 08 Novembre 2016 alle ore 12:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 08 Novembre 2016 alle ore 15:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 09 Novembre 2016 alle ore 09:00.

Nel caso in cui i candidati siano disponibili a rinunciare ai termini legali di preavviso, il calendario sarà il seguente:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 27 ottobre 2016 alle ore 09:00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27 ottobre 2016 alle ore 12:00



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 Ottobre 2016 alle ore 15:00
- prosecuzione e chiusura giorno 28 Ottobre alle ore 09:00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica (ora Dipartimento dell'Innovazione Industriale e Digitale - Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica) dell'Università di Palermo e in particolare presso l'edificio 6 (ex Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Processi e dei Materiali) Sala Riunioni piano 2° di Viale delle Scienze, Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:05

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Carmelo SUNSERI (Presidente)

Prof. Maurizio MASI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Paolo CANU (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B – SETTORE CONCORSUALE 09/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/23 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA GESTIONALE INFORMATICA MECCANICA (ORA DIPARTIMENTO DELL’INNOVAZIONE INDUSTRIALE E DIGITALE - INGEGNERIA CHIMICA GESTIONALE INFORMATICA MECCANICA) - D.R. N. 3129/2016 DEL 01.08.2016, GURI N. 63 DEL 09.08.2016.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Paolo CANU membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/D2 - S.S.D. ING-IND/23 presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica (ora Dipartimento dell’Innovazione Industriale e Digitale - Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica) dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3129/2016 del 01.08.2016, GURI n. 63 del 09.08.2016, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmelo SUNSERI Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18.10.2016


Prof. Paolo CANU

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B – SETTORE CONCORSUALE 09/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/23 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA GESTIONALE INFORMATICA MECCANICA (ORA DIPARTIMENTO DELL’INNOVAZIONE INDUSTRIALE E DIGITALE - INGEGNERIA CHIMICA GESTIONALE INFORMATICA MECCANICA) - D.R. N. 3129/2016 DEL 01.08.2016, GURI N. 63 DEL 09.08.2016.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Maurizio MASI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/D2 - S.S.D. ING-IND/23 presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica (ora Dipartimento dell’Innovazione Industriale e Digitale - Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica) dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3129/2016 del 01.08.2016, GURI n. 63 del 09.08.2016, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmelo SUNSERI Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18.10.2016



Prof. Maurizio MASI