

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale" presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (già Dipartimento di Studi Europei e della Integrazione Internazionale) - DEMS - D.R. n. 3950 del 30-10-2015 GURI n. n.89 del 17-11-2015.

VERBALE N.1

L'anno 2016 il giorno 21 del mese di giugno alle ore 11:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 47186 del 7/06/2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale" presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali - DEMS

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

PROF. MASSIMO CIAMBOTTI
PROF. ROBERTO DI PIETRA
PROF. CARMINE BIANCHI

nominati con D.R. n. 574 del 2/3/2016 - Albo n. 271 prot. 14344 del 2/3/2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. CARMINE BIANCHI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. ROBERTO DI PIETRA.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3950 del 30/10/2015 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g) e j)* in quanto non pertinenti per il Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale".

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *a), b), c), d), e)* in quanto non pertinenti per il Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale" (settore non bibliometrico).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che siano presi in considerazione solo se il contributo del candidato sia indicato e specificato in maniera chiara e inequivocabile.


A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo.

La Commissione stabilisce un punteggio massimo di 500 punti, di cui 360/500 per le Pubblicazioni e 140/500 per Titoli e Curriculum.

(N.B. - I punteggi che si riportano devono essere graduati in relazione a Es. pertinenza, durata, ecc..)

- 
- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- Dottorato di ricerca in Scienze Economico-aziendali o affini: punti 15
- Doctor Europaeus o Dottorato di Ricerca con tesi in co-tutela o con titolo doppio o congiunto in Scienze Economico-aziendali o affini: punti 20
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
- Docente a contratto su temi congruenti con il settore, in Italia o all'estero, per un anno accademico o per una durata complessiva uguale o superiore a 30 ore: punti 10
- Docente a contratto su temi congruenti con il settore, in Italia o all'estero, per più anni accademici: punti 20
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- Attività di formazione o ricerca svolta in Italia (es., Assegno di Ricerca, Master, Postdoctoral fellowship) su tema congruente con il settore: punti 15
- Attività di formazione o ricerca svolta all'estero (es., Assegno di Ricerca, Master, Postdoctoral fellowship) su tema congruente con il settore: punti 20
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **CRITERIO NON PERTINENTE CON LA VALUTAZIONE IN OGGETTO -**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **CRITERIO NON PERTINENTE CON LA VALUTAZIONE IN OGGETTO -**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: punti 15
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: punti 10
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 5
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **CRITERIO NON PERTINENTE CON LA VALUTAZIONE IN OGGETTO -**

- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
 - relatore a congressi e convegni nazionali: punti 2 per ciascuna relazione, fino ad un massimo di 10
 - relatore a congressi e convegni internazionali: punti 4 per ciascuna relazione, fino ad un massimo di 20
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
 - premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: punti 10
 - premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 20
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **CRITERIO NON PERTINENTE CON LA VALUTAZIONE IN OGGETTO** -

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), e j)* in quanto non pertinenti per il Settore Concorsuale 13/BI “Economia Aziendale” Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 “Economia Aziendale”.

La Commissione giudicatrice, nell’effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - *fino ad un massimo di punti 144 così suddivisi:*
 - *originalità e innovazione di ciascuna pubblicazione: 6 punti*
 - *rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 6 punti*
- b)** congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi:*
 - *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo tramite indicazione del SSD SECS-P/07 “Economia Aziendale”: 7,5 punti*
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all’interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi:*
 - *pubblicazioni realizzate su collane editoriali di rilevanza e diffusione nazionale: 1,5 punti per singola pubblicazione*
 - *pubblicazioni realizzate su collane editoriali di rilevanza e diffusione internazionale: 2 punti per singola pubblicazione*
 - *pubblicazioni realizzate su riviste di rilevanza e diffusione nazionale: 1,5 punti per singola pubblicazione*
 - *pubblicazioni realizzate su riviste di rilevanza e diffusione internazionale: 2 punti per singola pubblicazione*
 - *pubblicazioni realizzate su atti di convegni: 0,5 punti per singola pubblicazione*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi:**
- 1,5 punti per singola pubblicazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, **l'intensità e la continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A tal fine, la Commissione indica un **punteggio massimo di 18** così suddiviso:
- **intensità della produzione: fino a 9 punti**
- **continuità temporale: fino a 9 punti**

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *a), b), c), d), e)* in quanto non applicabili al Settore Concorsuale 13/BI "Economia Aziendale" Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale" in quanto settore "non bibliometrico".

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che **siano presi in considerazione solo se il contributo del candidato sia indicato e specificato in maniera chiara e inequivocabile**

N.B. (Individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. Criteri che possono essere seguiti sono ad esempio: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica).

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 18 luglio 2016 alle ore 12:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - 18 luglio 2016 alle ore 13:30;
- a seguire giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura.

La Commissione, nella eventualità che il candidato rinunci ai termini legali di preavviso, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 1 luglio 2016 alle ore 12:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - 1 luglio 2016 alle ore 13:30;
- a seguire giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali Via Ugo Antonio Amico n. 3, Palermo, piano primo

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

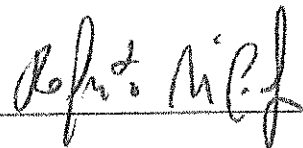
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, - SETTORE CONCORSUALE 13/B1 "ECONOMIA AZIENDALE" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 "ECONOMIA AZIENDALE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (GIÀ DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI E DELLA INTEGRAZIONE INTERNAZIONALE) - DEMS - D.R. N. 3950 DEL 30-10-2015 GURI N. N.89 DEL 17-11-2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Di Pietra membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato - S.C. 13/B1 "ECONOMIA AZIENDALE" - S.S.D. SECS-P/07 "ECONOMIA AZIENDALE" presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (già Dipartimento di Studi Europei e della Integrazione Internazionale) - DEMS - D.R. n. 3950 del 30-10-2015 GURI n. n.89 del 17-11-2015 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 271 prot. 14344 del 2/3/2016, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmine Bianchi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21 giugno 2016

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 13/BI "ECONOMIA AZIENDALE" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECSP/07 "ECONOMIA AZIENDALE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (GIÀ DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI E DELLA INTEGRAZIONE INTERNAZIONALE) DEMS D.R. N. 3950 DEL 30-10-2015 GURI N. N.89 DEL 17-11-2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Ciambotti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato - S.C. 13/BI "ECONOMIA AZIENDALE" - S.S.D. SECSP/07 "ECONOMIA AZIENDALE" presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (già Dipartimento di Studi Europei e della Integrazione Internazionale) DEMS-D.R. n. 3950 del 30-10-2015 GURI n. n.89 del 17-11-2015 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 271 prot. 14344 del 2/3/2016, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. CARMINE BIANCHI Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21 GIUGNO 2016

Prof. MASSIMO CIAMBOTTI

