

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 03/A2 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 4491/2015 del 10.12.2015 GURI n. 98 del 22.12.2015 – 4° Serie speciale, Concorsi ed esami.

VERBALE N. 1

L'anno 2016 il giorno 14 del mese di aprile alle ore 7.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 31772 del 11.04.2016) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 03/A2 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Eugenio Caponetti
Prof. Piero Baglioni
Prof. Alvise Benedetti

nominati con D.R. n. 708/2016 del 09.03.2016 - Albo n. 299, prot. n. 16606 del 09.03.2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Alessandra Fallica

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eugenio Caponetti. e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alvise Benedetti

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4491/2015 del 10.12.2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in

formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, terrà conto di tutti i punti sopraelencati. Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che si terrà conto, ai fini della determinazione del contributo apportato dal candidato, del suo nome come primo autore o come corresponding author.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese**, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **1000 punti**

In particolare la commissione stabilisce di attribuire il 25% del punteggio massimo (250 punti) ai titoli e il rimanente 75% (750 punti) alle pubblicazioni.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d) e) j)* in quanto non previsti per il settore concorsuale 03/A2 oggetto della presente procedura selettiva e di suddividere i 250 punti riservati ai titoli nella maniera seguente:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40:**

- Dottorato di ricerca o equipollenti: pertinenza con il settore scientifico disciplinare CHIM02:
 - pienamente pertinente 40 punti
 - parzialmente pertinente 30 punti
 - mediamente pertinente 20 punti
 - non pertinente 0 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- per ogni corso universitario in Italia o all'Estero uguale o maggiore a 6 CFU 10 punti
 - per ogni corso universitario in Italia o all'Estero uguale o maggiore a 3 CFU 5 punti
 - per altre attività didattiche fino a 10 punti complessivi
- Nel caso che la somma dei punti superi 40 essa si riporterà a tale valore

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- Per ogni annualità di attività di formazione 5 punti
- Per ogni annualità di attività di ricerca 5 punti
- Per periodi inferiori ad una annualità il punteggio sarà normalizzato

Nel caso che la somma dei punti superi 40 essa si riporterà a tale valore

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20**

qualora chiaramente evidenziati nel curriculum,

- per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali 3 punti a progetto finanziato.

- per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali 2 punti a progetto finanziato.

Nel caso che la somma dei punti superi 20 essa si riporterà a tale valore

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- Per ogni brevetto internazionale 4 punti

- Per ogni brevetto nazionale 2 punti

Nel caso che la somma dei punti superi 20 essa si riporterà a tale valore

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**

- Per ogni intervento ad un congresso internazionale per il quale dal curriculum si evinca il ruolo di relatore, 5 punti

- Per ogni intervento ad un congresso nazionale per il quale dal curriculum si evinca il ruolo di relatore, 4 punti

Nel caso che la somma dei punti superi 70 essa si riporterà a tale valore.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ben documentati nel curriculum - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- per ogni premio o riconoscimento internazionale riconosciuto dalla comunità scientifica, chiaramente evidenziato nel curriculum, 6 punti

- per ogni premio o riconoscimento nazionale riconosciuto dalla comunità scientifica, chiaramente evidenziato nel curriculum 4 punti

Nel caso che la somma dei punti superi 20 essa si riporterà a tale valore.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Il numero massimo di pubblicazioni previsto per la procedura è 20. Nel caso in cui un candidato presentasse un numero di pubblicazioni maggiore di 20 la Commissione valuterà le prime 20 pubblicazioni secondo l'ordine elencato dal candidato.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa solo delle pubblicazioni coerenti con il bando sulla base dei seguenti criteri e punteggi riferiti a ciascuna pubblicazione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

- Articolo pubblicato su rivista internazionale indicizzata su banche dati web of science (ISI) o Scopus o Libro edito indicizzato su banche dati internazionali, fino a 8 punti.

- Proceedings, purchè relativi a presentazione a congresso da parte del candidato che non appaiono come pubblicazioni scientifiche su riviste ISI o Scopus, fino a 3 punti se sottoposti a documentata peer review

- Per ciascun libro verrà valutata l'opera nella sua interezza, tenendo conto dell'importanza del testo nell'ambito della ricerca del SSD e dell'apporto individuale del candidato, con i criteri sopra esposti per le pubblicazioni, fino a 6 punti.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale (03/A2), 1 punto
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare (CHIM/02), 1 punto

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 7:**

Poiché l'Impact Factor della rivista è un indicatore il cui uso, nell'ambito del settore scientifico disciplinare CHIM/02, è consolidato a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di tale indicatore.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 per lavoro così suddivisi:**

- Coautore, 10 punti normalizzati per il numero degli autori.
- Primo autore (purchè gli autori non siano in ordine alfabetico), 8 punti.
- Qualora si evinca il ruolo di corresponding author, 10 punti.

Nel caso che la somma dei punti superi 10 essa si riporterà a tale valore.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché nel settore concorsuale oggetto della presente procedura è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature **fino a un massimo di punti 210**, tenendo conto di:

- numero totale delle citazioni
- numero medio di citazioni per pubblicazione
- "impact factor" totale
- "impact factor" medio per pubblicazione
- indice di Hirsch

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di tener conto della pertinenza dei lavori con la complessiva attività scientifica del candidato e, sulla base dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, di tenere conto anche dell'ordine dei nomi in ciascun lavoro ed in particolare di attribuire un maggior peso nei casi in cui il candidato risulta corresponding autor o il suo nome si trova in prima posizione.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n=3, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 10.05.2016 alle ore 12.30;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 11.05.2016 alle ore 08.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 11.05.2016 alle ore 11.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 11.05.2016 alle ore 15.30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche – Sezione Chimica, Viale delle Scienze, P.co d'Orleans Ed. 17 piano I (saletta riunioni ex Dipartimento di Chimica Fisica).

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La prova orale, in forma seminariale, verterà sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo quanto specificato nel bando.

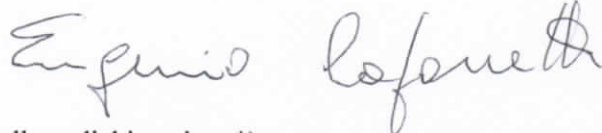
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, valuterà la chiarezza espositiva, la padronanza delle tematiche, l'autonomia scientifica di ciascun candidato e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. ___Eugenio Caponetti___ (Presidente)



Prof. ___Piero Baglioni___ (componente) (si allega dichiarazione*)

Prof. ___Alvise Benedetti___ (segretario) (si allega dichiarazione*)

*partecipazione alla riunione telematica

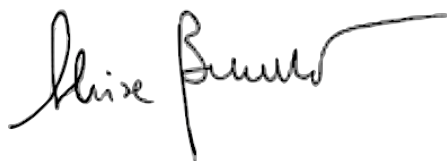
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 03/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4491/2015 DEL 10.12.2015.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Alvise BENEDETTI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 03/A2 - S.S.D. CHIM/02 presso il Dipartimento di SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4491/2015 del 10.12.2015, GURI n. 98 – 4° Serie Speciale del 22-12.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Eugenio Caponetti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof. Alvise Benedetti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alvise Benedetti', with a long horizontal flourish extending to the right.

14/04/2016

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 03/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4491/2015 DEL 10.12.2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Piero Baglioni membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 03/A2 - S.S.D. CHIM/02 presso il Dipartimento di SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4491/2015 del 10.12.2015, GURI n. 98 – 4° Serie Speciale del 22-12.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Eugenio Caponetti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14 Aprile 2016



Prof. Piero Baglioni