



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia – Concorso n. 2 – Priorità V – S.C. 08/C1 – S.S.D. ICAR13 presso il Dipartimento di Architettura da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 3914 del 29.10.2015 - G.U.R.I. IV Serie Speciale n. 89 del 17.11.2015**

### VERBALE N. 1

L'anno **2016** il giorno 7 del mese di aprile alle ore 9,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 21678 del 01.04.2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia Concorso n. 2 – Priorità V – S.C. 08/C1 – S.S.D. ICAR13 presso il Dipartimento di **Architettura**.

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari

Prof. ssa Maria Benedetta Spadolini

Prof. Luigi Bistagnino

Prof. Giovanni Fatta

nominati con D.R. n. 773 del 15.03.2016 – Albo n. 325 del 15.03.2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Fatta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Luigi Bistagnino.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3914 del 29.10.2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell'art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, **con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall'art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010**, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, delle attività istituzionali ed organizzative.

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 3914/2015, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della **valutazione dell'attività didattica** saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli



studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;

- la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di **ciascuna pubblicazione**;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
  - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
    - 1) numero totale delle citazioni;
    - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
    - 3) "impact factor" totale;
    - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
    - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- ai fini della **valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative** si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

La Commissione, inoltre, terrà conto delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, non terrà conto del precedente punto e) in quanto l'uso di tali indicatori non è consolidato a livello internazionale per il SSD oggetto del concorso, anche perché trattasi di settore "non bibliometrico".

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che verranno valutate quelle pubblicazioni, o parti di esse, nelle quali sia possibile accertare il contributo specifico del candidato. Nei casi in cui tale contributo non sia evincibile direttamente, i lavori saranno oggetto di valutazione qualora i temi e le metodologie di ricerca siano coerenti col resto della produzione scientifica.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura



contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la **prova didattica** la Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento.

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato avverrà seguendo l'ordine alfabetico, a partire da una lettera fatta estrarre dalla Commissione davanti a tutti i candidati convocati. Ciascun candidato terrà la prova didattica, della durata di circa 30 minuti, a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della **prova didattica** terrà conto del rigore metodologico, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione.

- Per la **discussione sulle pubblicazioni scientifiche** la Commissione terrà conto della capacità di motivare ed illustrare il percorso che caratterizza la ricerca del candidato, le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il metodo applicato.

**La valutazione comparativa** avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenendo conto delle funzioni che il professore dovrà svolgere sotto il profilo didattico e scientifico come specificato nel bando.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che gli viene trasmesso, con nota prot. 07.04.2016 n. 27298, per posta elettronica.

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- scelta dei temi, preparazione delle buste da proporre ai candidati per la prova didattica, il giorno 9 maggio 2016 a partire dalle ore 10,00;
- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica, esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, il giorno 9 maggio 2016 a partire dalle ore 11,00;
- prova didattica dei candidati, il giorno 10 maggio 2016 a partire dalle ore 11,00; a seguire discussione sulle pubblicazioni dei candidati;
- prosecuzione e chiusura il giorno 10 maggio 2016 a partire dalle ore 12,00.

Qualora i candidati si dichiarassero disponibili ad anticipare la prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni, rispetto alle 24 ore di norma, la prova stessa e la successiva discussione avranno luogo a partire dalle ore 9,30 del giorno 10 maggio 2016; la prosecuzione e chiusura



il giorno stesso a partire dalle ore 10,30.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Architettura, Viale delle Scienze, edificio 8, piano2°, aula Basile.**

La Commissione scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando.

La seduta termina alle ore 10,45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Fatta (Presidente)

Prof. ssa Maria Benedetta Spadolini (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Luigi Bistagnino (Segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - CONCORSO N. 2 - PRIORITÀ V - S.C. 08/C1 - S.S.D. ICAR13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3914 DEL 29.10.2015 GURI N. IV SERIE SPECIALE N. 89 DEL 17.11.2015 - ALBO UFFICIALE n. 72816 del 29.10.2015**

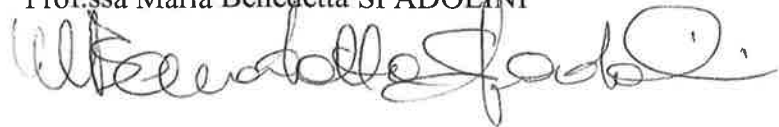
**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Benedetta SPADOLINI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Fatta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 07.04.2016

Prof.ssa Maria Benedetta SPADOLINI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Fatta', written over a faint, illegible stamp or background.

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia  
– Concorso n. 2 – Priorità V – S.C. 08/C1 – S.S.D. ICAR13 presso il Dipartimento di  
Architettura da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010,  
emanata con D.R. n. 3914 del 29.10.2015 - G.U.R.I. IV Serie Speciale n. 89 del 17.11.2015**

## D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Luigi Bistagnino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Fatta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

07-04-2016

Prof. Luigi Bistagnino

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized first name and a more complex surname, both written in a cursive style.