

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 Facoltà di Economia - D.R. n.3930 del 03/12/2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/2010

VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno 15 del mese di novembre alle ore 15 per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore protocollo n. 71031 del 31/10/2011 si riunisce in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 della Facoltà di Economia dell'Università di Palermo.

Sono presenti nominati con D.R. n 2931 del 14/09/2011 pubblicato nella G.U. n. 77 del 27/09/2011 i sotto elencati professori:

Prof. Giorgio Barba Navaretti

Prof. Salvatore Modica (membro designato)

Prof. Angelo Porta

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Modica e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giorgio Barba Navaretti.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R n.3930 del 03/12/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto - legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;



- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione decide all'unanimità che saranno esclusi dalla valutazione comparativa gli elementi relativi ai punti e. ed f. in quanto non congruenti con le tematiche del settore SECS-P/01.

- 2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
- 3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

- 1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
- 2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)



- Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto del singolo candidato, in assenza di specifiche dichiarazioni del ruolo svolto nelle pubblicazioni stesse, potrà essere individuato sulla base della coerenza tematica con la produzione complessiva del candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà in busta chiusa, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Risultano registrati i seguenti 14 nominativi:

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

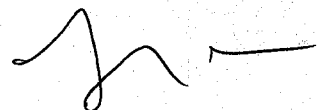
- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 15 marzo 2012 con inizio alle ore 15
- discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 16 marzo 2012 con inizio alle ore 8:30
- prosecuzione e conclusione lavori – giorno 16 marzo 2012

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento SEAF della Facoltà di Economia, 5° piano edificio 13, Viale delle Scienze, 90128 Palermo.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

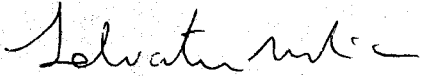
La seduta termina alle ore 15:30.

La commissione comunica che i candidati potranno, con decorrenza immediata, inviare ai componenti copia dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati, in formato elettronico o cartaceo agli indirizzi di posta o posta elettronica che saranno loro forniti dall'ufficio competente.



Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni. Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i componenti della commissione giudicatrice riuniti in seduta telematica.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Salvatore Modica', written in a cursive style.

Salvatore Modica

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 3930 DEL 03/12/2010 PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N. 101 DEL 21/12/2010 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Barba Navaretti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso la Facoltà di Economica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3930 del 03/12/2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21/12/2010 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Modica, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

Prof. 

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 3930 DEL 03/12/2010 PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N. 101 DEL 21/12/2010 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

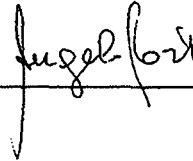
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Porta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso la Facoltà di Economica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3930 del 03/12/2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21/12/2010 - IV serie speciale - Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Modica, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15 novembre 2011

Prof.



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Angelo Porta', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.