

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di un posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare IUS 08 – DIRITTO COSTITUZIONALE presso la Facoltà di Giurisprudenza - D.R. n. 3930 del 3 dicembre 2010 pubblicato nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 2010

VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno ventotto del mese di novembre alle ore 9,15 presso i locali del Dipartimento di scienze giuridiche dell'Università degli studi di Torino, Via Sant'Ottavio 54, giusta autorizzazione del rettore prot. n. 70264 del 27.10.2011, si riunisce, in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare IUS 08 – Diritto costituzionale della Facoltà di giurisprudenza dell'Università di Palermo.

Sono presenti sotto elencati professori:

Prof. Giuseppe Verde – membro designato

Prof. Antonio D'Aloia – componente elettivo

Prof. Antonio Saitta – componente elettivo

nominati con D.R. n.2931 del 14 settembre 2011 pubblicato nella G.U. n. 77 del 27 settembre 2011., i quali preliminarmente accertano l'inesistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e quindi proseguono nelle attività concorsuali.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Verde e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio D'Aloia .

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3930 del 3 dicembre 2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto – legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata , modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
 - e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;

- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

In considerazione del Settore scientifico disciplinare (IUS 08 – Diritto costituzionale) relativo al posto di ricercatore bandito, la Commissione all'unanimità delibera che non terrà conto dei criteri sopra menzionati alle lettere: e); f); h) in quanto del tutto estranei al settore scientifico disciplinare del Diritto costituzionale.

2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

AD
Pinto

Wh

In considerazione del Settore scientifico disciplinare (IUS 08 – Diritto costituzionale) relativo al posto di ricercatore bandito la Commissione all'unanimità delibera che non terrà conto degli indici da ultimi indicati ai numeri 1, 2, 3, 4, e 5 in quanto si tratta di indici di valutazione delle pubblicazioni del tutto estranei al settore scientifico disciplinare del Diritto costituzionale mancando qualsiasi indice di riferimento oggettivo e riconosciuto dalla comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che prenderà in considerazione solo quelle pubblicazioni per le quali sia espressamente e precisamente indicato (nella pubblicazione stessa) quale sia l'apporto individuale del candidato.

Il membro designato dalla Facoltà consegna alla Commissione la busta chiusa contenente l'elenco dei Candidati trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al Prof. Giuseppe Verde. Il presidente verificato che la busta è perfettamente integra procede all'apertura della stessa.

Conseguentemente si prende visione dell'elenco dei candidati e la Commissione accerta che non sussiste tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e quindi procede nelle attività concorsuali.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 18 novembre 2011 con inizio alle ore 11,00.**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 29 novembre del 2011 con inizio alle ore 11,00.**
- **prosecuzione e conclusione lavori – giorno 30 novembre del 2011 ore 8,00.**

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento Iura dell'Università degli studi di Palermo, via Maqueda 172, II° Piano.

La Commissione auspica che – ove ciò sia possibile – i candidati facciano pervenire a ciascun componente il proprio curriculum con l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni ai seguenti indirizzi di posta elettronica: antonio.saitta@unime.it; antonio.daloia@unipr.it; giuseppe.verde@unipa.it.

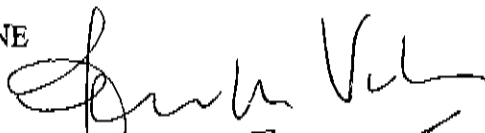
Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10,00.

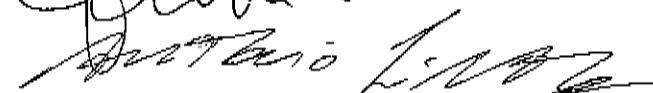
Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE



COMPONENTE



SEGRETARIO

