

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario - settore scientifico-disciplinare IUS/12 - Facoltà di Giurisprudenza - D.R. n. 3930 del 03.12.2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n.101 del 21.12.2010.

VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno diciotto del mese di ottobre alle ore 10.00, si riunisce, in seduta preliminare, per via telematica, ogni componente nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare IUS/12 della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Palermo.

Sono presenti nominati con D.R. n. 2497 del 25.07.2011 pubblicato nella G.U. n. 64 del 12.08.2011 i sotto elencati professori:

Prof. Salvatore Sammartino

Prof. Luigi Ferlazzo Natoli

Prof. Giuseppe Marini

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

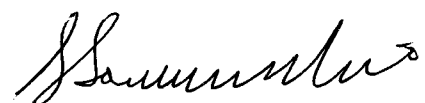
La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Sammartino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Marini.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R n. 3930 del 03.12.2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto – legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata , modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La Commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
 - e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;



- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Gli elementi di cui alle lettere e), f) ed h) non vengono presi in considerazione perché non hanno alcuna attinenza con il settore scientifico-disciplinare interessato dalla presente valutazione comparativa.

- 2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
- 3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

- 1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
- 2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà dei seguenti indici indicati nel comma 4 dell'art. 3 del D.M. n.89/2009:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

in quanto non ne è previsto l'uso per il settore scientifico-disciplinare di riferimento.



I lavori presentati dai candidati, che risultano svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, saranno presi in considerazione solo ed esclusivamente nei limiti in cui vi sia l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione.

A questo punto, il Prof. Sammartino fa presente che, nella sua qualità di membro designato dalla Facoltà, gli è stato **trasmesso** dal Settore Reclutamento e Selezioni, **in busta chiusa**, l'elenco dei candidati.

Il Prof. Sammartino apre, quindi, la busta e rileva che vi è contenuto un foglio, in cui sono indicati i nominativi dei candidati, che provvede a trasmettere agli altri componenti della Commissione.

Ciascun componente della Commissione dichiara di non trovarsi, con nessuno dei candidati, nella situazione di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 28 novembre 2011 con inizio alle ore 11.00;**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 29 novembre 2011 con inizio alle ore 9.00;**
- **prosecuzione e conclusione lavori – giorno 29 novembre 2011.**

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Studi su Politica, Diritto e Società, Piazza Bologni n. 8, II piano – Aula Dottorato Diritti Umani – Palermo.

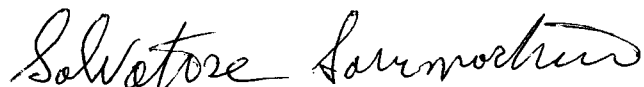
Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.40.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto dal Prof. Salvatore Sammartino, unitamente alle dichiarazioni del Prof. Luigi Ferlazzo Natoli e del Prof. Giuseppe Marini, attestanti la partecipazione alla riunione della Commissione per via telematica e l'adesione al presente verbale, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE - Prof. Salvatore Sammartino -



COMPONENTE - Prof. Luigi Ferlazzo Natoli -

SEGRETARIO - Prof. Giuseppe Marini -

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario - settore scientifico-disciplinare IUS/12 - Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo – bandito con D.R. n. 3930 del 03.12.2010 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n.101 del 21.12.2010, 4ª serie speciale, concorsi ed esami.

Il sottoscritto Prof. Luigi Ferlazzo Natoli, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di a n.1 posto di ricercatore universitario - settore scientifico-disciplinare IUS/12 - Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo – bandito con D.R. n. 3930 del 03.12.2010 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n.101 del 21.12.2010, 4ª serie speciale, concorsi ed esami, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice in cui sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Sammartino, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Messina, 18.10.2011

Prof.  _____
firma

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario - settore scientifico-disciplinare IUS/12 - Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo – bandito con D.R. n. 3930 del 03.12.2010 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n.101 del 21.12.2010, 4ª serie speciale, concorsi ed esami.

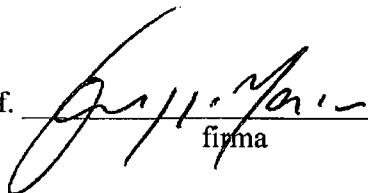
Il sottoscritto Prof. Giuseppe Marini, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di a n.1 posto di ricercatore universitario - settore scientifico-disciplinare IUS/12 - Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo – bandito con D.R. n. 3930 del 03.12.2010 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n.101 del 21.12.2010, 4ª serie speciale, concorsi ed esami, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice in cui sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Sammartino, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Roma, 18.10.2011

Prof.


firma