

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare IUS04 Facoltà di Giurisprudenza - D.R. n. 3930 del 3.12.2010 pubblicata nella G.U., 4^a serie speciale, concorsi cd esami, n. 101 del 21.10.2010

VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno 24 del mese di novembre alle ore 9.30 si riunisce, in seduta preliminare per via telematica, previa autorizzazione del Rettore, prot. n. 73853 del 9.11.2011, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare IUS04 della Facoltà di giurisprudenza dell'Università di Palermo.

Sono presenti, nominati con D.R. n. 2994 del 20.09.2011 pubblicato nella G.U. n. 79 del 4.10.2011, i sotto elencati professori:

Prof. Francesco Denozza

Prof. Massimo Miola

Prof. Vincenzo Meli

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Denozza e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Vincenzo Meli.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. 3930 del 3.12.2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, come rettificato dal D.R. n. 141 del 13.01.2011, del D.P.R.n.117/2000, del decreto - legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c. 7 della Legge 9 gennaio 2009, n.1, sopra citata, modificato con l'art. 9 c. 2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;

- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Gli altri criteri di cui al citato D.M. 28.07.2009, n. 89, e segnatamente

- a. Svolgimento di attività in campo clinico;
- b. Titolarità di brevetti;
- c. Realizzazione di attività progettuale.

Non sono adottati in quanto non pertinenti al SSD per cui è bandita la procedura.

- 2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
- 3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

- 1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
- 2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. La Commissione specifica che nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

in quanto, per il settore scientifico-disciplinare di riferimento, non è attualmente previsto l'uso di tali indici.

- Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultano svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce saranno presi in considerazione solo le parti per le quali risulti espressamente indicato all'atto della pubblicazione l'apporto autonomo individuale del candidato.

A questo punto, il prof. Meli, membro designato dalla Facoltà apre la **busta chiusa** trasmessagli dal Settore Reclutamento e Selezioni, contenente l'elenco dei candidati, che comunica telematicamente agli altri Commissari. La Commissione accerta, quindi, che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 26 gennaio 2012 alle ore 9.00.
- discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 26 gennaio 2012 alle ore 14.30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Dipartimento di Diritto privato generale dell'Università di Palermo, via Maqueda 172, Palermo.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione giudicatrice chiede al Responsabile del Procedimento che, all'atto della convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia comunicato ai candidati che è gradito l'invio a ciascuno dei commissari delle pubblicazioni e dell'elenco dei titoli già presentati all'atto della domanda di partecipazione alla valutazione comparativa. A tale scopo, si indicano i recapiti dei commissari:

Prof. Francesco Denozza, c/o Studio Legale NCTM, via Agnello 12, 20121 Milano;

Prof. Massimo Miola, via Scipione Capece 12, 80122 Napoli;

Prof. Vincenzo Meli, viale dell'Università 27, 00185 Roma.

La seduta termina alle ore 10.30

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

La Commissione giudicatrice delega il segretario, prof. Vincenzo Meli, a far pervenire il testo del presente verbale al Responsabile del Procedimento per la pubblicità telematica.

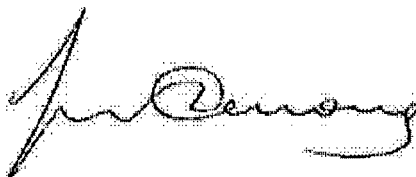
Il prof. Vincenzo Meli si assume la responsabilità relativamente alla corrispondenza tra detto testo ed il verbale sottoscritto da tutti i commissari.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Il presente verbale viene letto, approvato telematicamente dai proff. Vincenzo Meli e Massimo Miola e sottoscritto dal prof. Francesco Denozza

Loro sedi, 24 novembre 2011

Prof. Francesco Denozza - Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Denozza', written over a horizontal line.

Prof. Massimo Miola - Componente

Prof. Vincenzo Meli - Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE PER
IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS04 FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3930 DEL 3.12.2010
PUBBLICATA NELLA G.U., 4ª SERIE SPECIALE, CONCORSI ED ESAMI, N. 101 DEL
21.12.2010

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Miola, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare IUS04 presso la Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3930 del 3.12.2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 101 del 21.12.2010 Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Denozza, Presidente della Commissione, che sarà presentato agli Uffici dell'Atcnco di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Napoli, 24 novembre 2011

Prof. Massimo Miola

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS04 FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3930 DEL 3.12.2010 PUBBLICATA NELLA G.U., 4ª SERIE SPECIALE, CONCORSI ED ESAMI, N. 101 DEL 21.12.2010

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Meli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare IUS04 presso la Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3930 del 3.12.2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 101 del 21.12.2010 Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Denozza, Presidente della Commissione, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Palermo, 24 novembre 2011

Prof. Vincenzo Meli