

## Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare **Ing-Ind/35 - Ingegneria Economico-Gestionale** Facoltà di **INGEGNERIA** - D.R. n. **3930** del **03/12/2010** pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. **101** del **21/12/2010 - II Sessione 2010**.

### VERBALE N. 1

L'anno 2011 il giorno 31 del mese di Ottobre alle ore 11:00 per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore prot. n. **70733** del **28-10-2011** si riunisce, in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare **Ing-Ind/35 - Ingegneria Economico-Gestionale** Facoltà di **INGEGNERIA** dell'Università di Palermo.

Sono presenti, nominati con D.R. n. **2931** del **14-09-2011** pubblicato nella G.U. n. 77 del 27/09/2011. i sotto elencati professori:

Prof. Giuseppe Pasquale Roberto **Catalano** (Membro elettivo)

Prof. Agostino **La Bella** (Membro elettivo)

Prof. Giovanni **Perrone** (Membro designato)

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Agostino La Bella** e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. **Giovanni Perrone**.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R n. **3930** del **03/12/2010** , con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto – legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata , modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
  - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
  - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
  - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
  - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;



- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione unanimemente decide di escludere dalla valutazione dei titoli quanto previsto al precedente punto e) in quanto non previsto per il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del concorso.

2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
  - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
  - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, terrà criticamente conto anche, per quanto applicabili, dei principali indicatori bibliometrici adottati dalla comunità scientifica di riferimento tra i quali:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. "impact factor" totale;
  4. "impact factor" medio per pubblicazione;
  5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)



5. Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che l'enucleazione del contributo del candidato sia effettuato in base ai seguenti criteri:
- a) esplicita indicazione nella pubblicazione stessa;
  - b) in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
  - c) nell'impossibilità di applicare il criterio sopra menzionati, il contributo verrà considerato paritetico a quello degli altri autori.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà in busta chiusa, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 28 Novembre 2011 con inizio alle ore 9:00**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 28 Novembre 2011 con inizio alle ore 12:30**

**I suddetti lavori si svolgeranno presso l'Aula Grasso del Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica e Meccanica.**

Al fine di rendere più celere la valutazione dei titoli dei candidati prevista nella mattina del 28 Novembre 2011, la Commissione gradirebbe ricevere, se possibile, in forma elettronica da parte dei candidati il Curriculum Vitae, la lista dei titoli e delle pubblicazioni presentati ai fini della valutazione concorsuale, e le stesse pubblicazioni di cui alla domanda di ammissione alla selezione concorsuale.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE (PROF. AGOSTINO LA BELLA)



COMPONENTE (PROF. GIUSEPPE PASQUALE ROBERTO CATALANO)

SEGRETARIO (PROF. GIOVANNI PERRONE)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE PRESSO LA FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 3930 DEL 03/12/2010, PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N.101 DEL 21/12/2010 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE PASQUALE ROBERTO CATALANO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a N.1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare ING\_IND/35 - Ingegneria Economico Gestionale presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 3930 del 03/12/2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21/12/2010 - IV serie speciale - Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Agostino La Bella, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 31-10-2011

Prof. Giuseppe Pasquale Roberto Catalano  
Catalano

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE PRESSO LA FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 3930 DEL 03/12/2010, PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N.101 DEL 2010 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PROF. GIOVANNI PERRONE membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a **N.1** posto di **ricercatore universitario** per il settore scientifico-disciplinare **ING\_IND/35 - Ingegneria Economico Gestionale** presso la Facoltà di **Ingegneria** dell'Università degli Studi di **Palermo** bandito con **D.R n. 3930 del 03/12/2010**, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21/12/2010 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del **Prof. Agostino La Bella**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 31-10-2011

Prof. 