

Università degli Studi di Palermo

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario S.S.D. ING-IND/11 presso la **Facoltà di Architettura** – D.R. n. 3930 del 03/12/2010 pubblicato nella G.U.R.I. IV serie speciale, n. 101 del 21/12/2010

VERBALE N.1

Il giorno 03 Novembre 2011 alle ore 11,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore prot. n. 71033 del 31/10/2011, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe; ciascun Commissario partecipa dalla propria sede universitaria.

Sono presenti i sotto elencati professori, nominati con D.R. n. 2931 del 14/09/2011, pubblicato nella G.U.R.I. (IV Serie Speciale Concorsi ed Esami) n. 77 del 27/09/2011:

Prof. Angelo MILONE (membro designato) dell'Università di Palermo

Prof. Francesca Romana D'AMBROSIO (componente elettivo) dell'Università di Salerno

Prof. Livio DE SANTOLI (componente elettivo) dell'Università di Roma La Sapienza

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Milone e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesca Romana d'Ambrosio.

Ognuno dei membri della Commissione giudicatrice dichiara che non sussiste, con ciascuno degli altri membri, alcuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione giudicatrice, presa visione del D.R. n. 3930 del 03/12/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del **D.P.R. 23 marzo 2000, n. 117, del Decreto-Legge 10 novembre 2008, n. 180, convertito dalla Legge 9 gennaio 2009, n. 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, della legge 4 novembre 2010, n. 183**, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, prende atto che, ai sensi dall'art.1, c.7, della Legge 9 gennaio 2009, n. 1, sopra citata, modificato dall'art. 9, c.2, della Legge 4 novembre 2010, n. 183, **la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione giudicatrice.**

La Commissione giudicatrice, sulla base del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, stabilisce i criteri di valutazione di seguito riportati.

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La Commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
 - e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;

- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione giudicatrice non terrà in considerazione ai fini della predetta valutazione il punto "e" in quanto non pertinente con il settore ING-IND/11.

La Commissione giudicatrice non terrà in considerazione ai fini della predetta valutazione il punto "f" in quanto non richiesto dal settore ING-IND/11.

- 2. Ai sensi dell'art.1, c.7, della Legge 4 novembre 2005, n. 230, costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, c. 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, c. 14, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.
- 3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

- 1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste, in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La Commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. La Commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni potrà avvalersi anche dei seguenti indici:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione

scientifico del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione con i membri della Commissione giudicatrice o con terzi, la Commissione precisa che, di norma, nelle pubblicazioni del settore ING-IND/11 svolte in collaborazione, l'ordine degli autori è quello alfabetico. Pertanto, per ogni pubblicazione sottoposta a valutazione, la Commissione giudicatrice Successivamente la Commissione giudicatrice prende visione dell'elenco dei candidati, trasmesso in busta chiusa dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà, e ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara che, con ciascuno dei candidati, non sussiste alcuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione giudicatrice, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati: il giorno 24 novembre 2011 alle ore 10,00;
- discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato: il giorno 25 novembre 2011 alle ore 9,30.
- La Commissione giudicatrice, fatto l'appello dei candidati presenti, stabilirà, mediante sorteggio, l'ordine con cui i candidati saranno ascoltati
- Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione giudicatrice, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali, collegiali, e i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei Componenti, si indicherà il vincitore della procedura.

I suddetti lavori si svolgeranno presso la sala Professori della Presidenza della Facoltà di Architettura Edificio 14 Viale delle Scienze.

È gradito l'invio ai commissari da parte dei candidati, anche per posta elettronica, di una copia dei titoli e delle pubblicazioni presentate alla valutazione.

La seduta termina alle ore 12,30.

Il Presidente invierà una copia del presente verbale all'Ufficio Concorsi, affinché possa procedere all'affissione dei criteri stabiliti presso la sede del Rettorato e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno 7 giorni, nonché alla convocazione dei candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato.

LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Milone (Presidente)

.....


Prof. Livio De Santoli (Componente)

Prof. Francesca Romana d'Ambrosio (Segretario)

PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **ING-IND/11** FACOLTÀ DI **ARCHITETTURA** - D.R. N. **3930** DEL **03/12/2010** PUBBLICATA NELLA G.U., 4ª SERIE SPECIALE, CONCORSI ED ESAMI, N. **101** DEL **21/12/2010**.

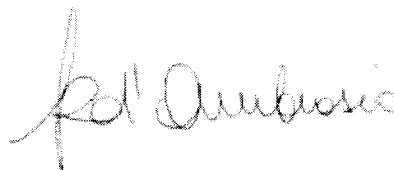
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Francesca Romana d'Ambrosio**, Componente della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a **1** posto di **RICERCATORE UNIVERSITARIO** per il settore scientifico-disciplinare **ING-IND/11** presso la Facoltà di **ARCHITETTURA** dell'Università degli Studi di **PALERMO** bandito con D.R. n. **3930** del **03/12/2010** pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. **101** del **21/12/2010** - IV serie speciale - Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei Candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Angelo Milone**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Fisciano, 03.11.2011

(Prof. ing. Francesca Romana d'Ambrosio)



PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **ING-IND/11** FACOLTÀ DI **ARCHITETTURA** - D.R. N. **3930** DEL **03/12/2010** PUBBLICATA NELLA G.U., 4ª SERIE SPECIALE, CONCORSI ED ESAMI, N. **101** DEL **21/12/2010**.

D I C H I A R A Z I O N E

partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei Candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Angelo Milone**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 3 novembre 2011

(Prof.Livio de Santoli)

