

## Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. uno posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare INF/01-Facoltà di Scienze MM.FF.NN - D.R. n. 3930 del 03/12/10 pubblicata nella G.U.R.I., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/10 –II sessione 2010.

### VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno 03 del mese di Novembre alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica, ognuno nella propria sede, previa autorizzazione del Rettore prot. n.70653 del 28/10/11 in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare INF/01 della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università di Palermo.

Sono presenti nominati con D.R. n. 2931 del 14/09/11 pubblicato nella G.U. n. 77 del 27/09/11 i sotto elencati professori:

Prof. Raffaele GIANCARLO (membro designato)

Prof. Andrea MASINI (componente elettivo)

Prof.ssa Margherita NAPOLI (componente elettivo)

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

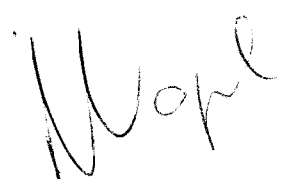
La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Margherita NAPOLI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Raffaele GIANCARLO.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R n. 3930 del 03/12/10, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto – legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
  - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
  - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
  - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
  - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
  - e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;



- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Non essendo previste per il SSD INF/01 lo svolgimento di attività in campo clinico, la commissione esclude dai criteri su elencati il punto e).

- 2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
- 3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009**

- 1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
- 2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
  - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
  - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà, ove possibile, anche dei seguenti indici:
  - 1. numero totale delle citazioni;
  - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3. "impact factor" totale;
  - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

- Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultano svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale dei candidati è enucleabile in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, **trasmesso** dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà **in busta chiusa**, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 23/01/2012, con inizio alle ore 09.00, con eventuale prosecuzione il giorno 24/01/2012.**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 25/01/2012 con inizio alle ore 09.00, con eventuale prosecuzione il giorno 26/01/2012, alle ore 9.00.**
- **prosecuzione ed eventuale conclusione dei lavori – giorno 26/01/2012.**

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica, Via Archirafi 34, Palermo .**

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.00

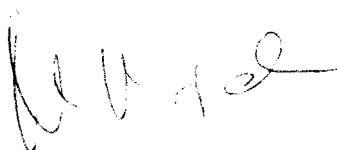
Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Margherita NAPOLI

COMPONENTE Andrea MASINI

SEGRETARIO Raffaele GIANCARLO



VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica . Facoltà di Scienze MM.FF.NN - D.R. n. 3930 del 03/12/10 pubblicata nella G.U., 4<sup>a</sup> serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/10

#### DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof Raffaele GIANCARLO membro della Commissione giudicatrice della. procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica . Facoltà di Scienze MM.FF.NN - D.R. n. 3930 del 03/12/10 pubblicata nella G.U., 4<sup>a</sup> serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/10 , dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Margherita NAPOLI Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In/Fede



VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore  
universitario settore scientifico~disciplinare INF/01 Informatica . Facoltà di Scienze  
MM.FF.NN - D.R. n. 3930 del 03/12/10 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed  
esami, n. 101 del 21/12/10

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Andrea Masini membro della Commissione giudicatrice della. proceduradi  
valutazione comparativa di ricercatore universitario settore scientifico~disciplinare INF/01  
Informatica . Facoltà di Scienze MM.FF.NN - D.R. n. 3930 del 03/12/10 pubblicata nella G.U.,  
4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/10 , dichiara con la presente di aver  
partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati  
della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a  
firma della Prof.ssa Margherita NAPOLI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che  
sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In Fede

Andrea Masini

