

albo n. 461 prot. n. 72368
del 04/11/2011 fino al 11/11/2011

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare ICAR 21- Urbanistica, Facoltà di Architettura - D.R. n. 3930 del 03.12.2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21.12.2010 – II sessione 2010.

VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno 03 del mese di novembre alle ore 17.45, previa autorizzazione del Rettore, prot. n. 71036 del 31.10.2011 si riunisce, in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare ICAR 21 – Urbanistica, della Facoltà di Architettura dell'Università di Palermo, nominata con D.R. 2931 del 14.09.2011, pubblicato sulla GURI – 4ª serie speciale- Concorsi ed esami n. 77 del 27.09.2011.

Ogni commissario si trova nella propria sede universitaria e pertanto sono presenti i sottoelencati Professori:

Prof. Teresa Cannarozzo, membro designato dalla Facoltà di Architettura di Palermo, che si trova presso i locali del Dipartimento di Architettura, in via Cartari 19/B.

Prof. Gabriele Corsani, che si trova presso i locali della Facoltà di Architettura di Firenze, via Micheli 2.

Prof. Maria Valeria Erba, che si trova presso i locali del Politecnico di Milano, Facoltà di Architettura e Società, via Ampere.

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Teresa Cannarozzo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Prof. Gabriele Corsani.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3930 del 03.12.2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto – legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;



- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione esclude gli elementi di cui alla lettera e. e alla lettera h. perché non in uso nel settore scientifico disciplinare ICAR 21 relativo alla valutazione comparativa in oggetto.

2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione esclude gli indici elencati al punto 4. perché non in uso nel settore scientifico disciplinare ICAR 21 relativo alla valutazione comparativa in oggetto.



La Commissione, relativamente alla individuazione dell'apporto dei singoli coautori nelle pubblicazioni collettive presentate dai candidati, stabilisce di riconoscere piena validità alle curatele di volumi, anche se effettuate con altri curatori.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che siano valutate solo le pubblicazioni in cui risulti in maniera univoca l'apporto del candidato, escludendo dalla valutazione quelle in cui l'apporto del candidato non sia univocamente identificabile.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà in busta chiusa, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 14 novembre con inizio alle ore 9,00.**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 5 dicembre con inizio alle ore 9,00.**
- **prosecuzione e conclusione lavori – giorno 6 e 7 dicembre.**

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Dipartimento di Architettura, siti in via Cartari 19/B. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati si svolgerà nell'aula riunioni al 2° piano del Dipartimento di Architettura, sito in via Cartari 19/B.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

Se possibile, si richiede ai Candidati di far pervenire ai Commissari, curricula ed elenchi delle pubblicazioni in formato word; sarebbe altresì gradito da parte dei Commissari ricevere curricula, elenchi e pubblicazioni in forma cartacea.

La seduta termina alle ore 18,15

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE
Prof. Teresa Cannarozzo



COMPONENTE
Prof. Maria Valeria Erba

SEGRETARIO
Prof. Gabriele Corsani

Università degli Studi di Palermo

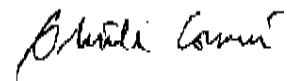
VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare ICAR 21- Urbanistica, Facoltà di Architettura - D.R. n. 3930 del 03.12.2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21.12.2010 – II sessione 2010.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gabriele Corsani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare ICAR 21 - Urbanistica, presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3930 del 03.12.2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21.12.2010 - IV serie speciale - Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Teresa Cannarozzo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 3 novembre 2011



Prof. Gabriele Corsani

