

albo n. 370 prot. n. 34408  
del 08/05/2013 fino al 15/05/2013

**Università degli Studi di Palermo**

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario – presso la Facoltà di architettura di Palermo – S.S.D. ICAR 12 - D.R. n. 3930 del 03/12/2010 - G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/2010

**VERBALE N.1**

L'anno 2013 il giorno 8 del mese di maggio alle ore 9:30 per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore prot. n. 33946 del 07/05/2013 si riunisce, in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare ICAR/ 12 della Facoltà di Architettura dell'Università di Palermo.

Sono presenti, nominati con D.R. n. 467 del 01/03/2013 - G.U. n.20 del 12/03/2013 a seguito della decadenza della Commissione nella precedente composizione e dell'annullamento di tutti gli atti dalla stessa posti in essere e di quelli consequenziali, i sotto elencati professori:

Prof. Cosimo Carlo BUCCOLIERI  
Prof. Mario Rosario LOSASSO  
Prof. Carlo TRUPPI

Ognuno dei membri accerta che non vi è tra essi incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cosimo Carlo Buccolieri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Mario Rosario Losasso.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 467 del 01/03/2013, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, **del D.P.R.n.117/2000, del decreto – legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183**, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, **la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.**

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

**1. Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 89/2009**

1.1 La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei Candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di Dottore di Ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei S.S.D. in cui sono richieste tali specifiche competenze
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione non terrà conto del criterio di cui alla lettera "e" in quanto non di pertinenza del settore Scientifico Disciplinare ICAR/12.

1.2 Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4 novembre 2005 n. 230, costituiscono titoli preferenziali il Dottorato di Ricerca, le attività svolte in qualità di Assegnisti e Contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997 n. 449, di Borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989 n. 398, nonché di Contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della Legge 4 novembre 2005 n. 230.

1.3 La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

## **2. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n. 89/2009**

2.1 La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2.2 La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto concerne il precedente punto d) del paragrafo 2.2 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche), la determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche con i componenti della commissione, avverrà secondo i seguenti criteri:

A) Nelle pubblicazioni in cui è specificamente indicato nell'opera stessa il nome del Candidato nella parte che lo riguarda, tale parte verrà attribuita per intera al Candidato; più nel dettaglio, all'interno della pubblicazione deve essere scritto specificamente, o in

nota o in altra parte dell'articolo, del capitolo o dell'intera pubblicazione, qual'è la parte che è stata scritta dal Candidato; solo la parte in cui risulti il solo nome del Candidato gli verrà attribuita e sarà quindi ritenuta valutabile.

B) Nel caso in cui per tutte o per alcune delle pubblicazioni in collaborazione non si verificasse il sopradetto punto A l'apporto del candidato sarà considerato alla pari con gli altri autori (1/2 nel caso di due, 1/3 nel caso di tre, eccetera).

2.3 La Commissione Giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà dei seguenti indici:

1. numero medio di citazioni per pubblicazione;
2. "impact factor" totale;
3. "impact factor" medio per pubblicazione;
4. "combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch o simili).

Ciò in quanto non ne è riconosciuto l'uso all'interno del Settore Scientifico Disciplinare ICAR/12.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà per via telematica, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione comunica che la seconda riunione si terrà nei giorni 26 giugno 2013, per la valutazione di titoli e pubblicazioni, e si riserva di comunicare in seguito il calendario delle prossime riunioni tenendo conto delle festività religiose ebraiche.

I suddetti lavori si svolgeranno presso l'**Università degli studi di Palermo, Dipartimento di architettura d'Arch, viale delle Scienze (edificio n. 8) 90128 Palermo.**

Nel fissare il giorno della discussione la Commissione terrà conto che a quella data, l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sia stato completato.

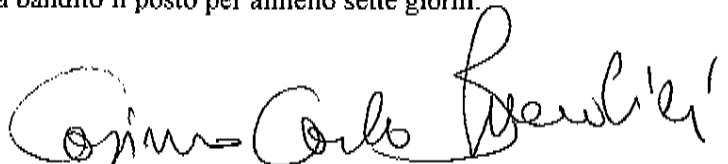
Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:50.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Cosimo Carlo BUCCOLIERI



COMPONENTE Carlo TRUPPI

SEGRETARIO Mario Rosario LOSASSO

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE PER  
IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 12 TECNOLOGIA  
DELL'ARCHITETTURA PRESSO LA FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 467 DEL 01/03/2013 PUBBLICATO  
NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 20 DEL 12/03/2013 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED  
ESAMI.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Rosario Losasso membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di RICERCATORE per il settore scientifico-disciplinare ICAR 12 presso la Facoltà di ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 467 del 01/03/2013, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 20 del 12/03/2013 - IV serie speciale - Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Cosimo Carlo Buccolieri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/04/2013

Prof. M. Losasso

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI **RICERCATORE** PER  
IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **ICAR 12 TECNOLOGIA**  
**DELL'ARCHITETTURA** PRESSO LA FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 467 DEL 01/03/2013 PUBBLICATO  
NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 20 DEL 12/03/2013 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED  
ESAMI.

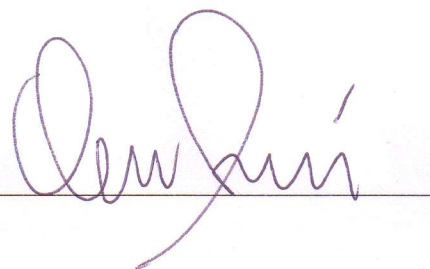
## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. *carlo Truffi*, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di RICERCATORE per il settore scientifico-disciplinare ICAR 12 presso la Facoltà di ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 467 del 01/03/2013, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 20 del 12/03/2013 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Cosimo Carlo Buccolieri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/04/2013

Prof.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Carlo Truffi', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.