

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario settore scientifico-disciplinare **ICAR 12** Facoltà di **ARCHITETTURA** - D.R. n. **3930** del **03/12/2010** pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. **101** del **21/12/2010**.

### VERBALE N. 1

L'anno **2011** il giorno **20** del mese di **Settembre** alle ore **9,30** per via telematica Cesira Assunta Macchia e Giovanni Scudo nella sede universitaria di via Durando/a del Politecnico di Milano Dipartimento INDACO e Giuseppe De Giovanni nella sede universitaria di viale delle Scienze edificio n. 8 "Dipartimento di Architettura" dell'Università di Palermo. previa autorizzazione del Rettore prot. n. 57447 del 13/09/2011 si riunisce, in seduta preliminare la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di Ricercatore Universitario per il settore scientifico-disciplinare **ICAR 12** della Facoltà di **ARCHITETTURA** dell'Università di Palermo.

Sono presenti nominati con D.R. n. **2497** del **25/07/2011** pubblicato nella G.U. n. **64** del **12/08/2011** i sotto elencati professori:

Prof. **GIUSEPPE DE GIOVANNI**  
Prof.ssa **CESIRA ASSUNTA MACCHIA**  
Prof. **GIOVANNI SCUDO**

Accertato che tra i Componenti non vi è incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, i Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **GIUSEPPE DE GIOVANNI** e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa **CESIRA ASSUNTA MACCHIA**.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. **3930** del **3/12/2010**, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R. n. 117/2000, del Decreto-Legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n. 1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della Legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dell'art. 1 c. 7 della Legge 9 gennaio 2009 n. 1. sopra citata, modificato con l'art. 9 c. 2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei Candidati, ivi compresa la Tesi di Dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La Commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### 1. Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 89/2009

- 1.1 La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei Candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:
- possesso del titolo di Dottore di Ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
  - svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
  - prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;

- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h. partecipazione in qualità di Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

1.2 Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4 novembre 2005 n. 230, costituiscono titoli preferenziali il Dottorato di Ricerca, le attività svolte in qualità di Assegnisti e Contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997 n. 449, di Borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989 n. 398, nonché di Contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della Legge 4 novembre 2005 n. 230.

1.3 La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

## **2. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n. 89/2009**

2.1 La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2.2 La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

2.3 La Commissione Giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

2.4 La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. "impact factor" totale;
- 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5. "combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch o simili).

2.5 Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai Candidati e che risultano svolti **in collaborazione** con i Componenti della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che verranno valutati solo i contributi espressamente ed univocamente attribuiti al Candidato.

La Commissione, avendo il Prof. Giuseppe De Giovanni aperto la busta, constata che partecipano alla valutazione comparativa n. 14 Candidati.

A questo punto presa visione dell'elenco dei Candidati, **trasmesso in busta chiusa** dal Settore Reclutamento e Selezioni al Componente designato dalla Facoltà, Prof. Giuseppe De Giovanni, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi Componenti e i Candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati - giorni 21 e 22 Novembre 2011 alle ore 9,00.**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei Candidati, ivi compresa la Tesi di Dottorato – giorni 23 e 24 Novembre 2011 alle ore 9,00.**

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA sede di Viale delle Scienze edificio n. 8, 90143 Palermo.**

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei Candidati, ivi compresa la Tesi di Dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei Componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,00.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione per via telematica dei singoli Componenti della Commissione Giudicatrice con allegate copie dei documenti d'identità.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof. **GIUSEPPE DE GIOVANNI**



COMPONENTE

Prof. **GIOVANNI SCUDO**

SEGRETARIO

Prof.ssa **CESIRA ASSUNTA MACCHIA**

PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **ICAR 12** FACOLTÀ DI **ARCHITETTURA** - D.R. N. **3930** DEL **03/12/2010** PUBBLICATA NELLA G.U. 4ª SERIE SPECIALE. CONCORSI ED ESAMI. N. **101** DEL **21/12/2010**.

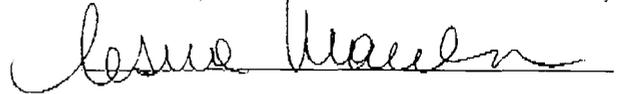
#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **CESIRA ASSUNTA MACCHIA** Componente della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di **RICERCATORE UNIVERSITARIO** per il settore scientifico-disciplinare **ICAR 12** presso la Facoltà di **ARCHITETTURA** dell'Università degli Studi di PALERMO bandito con D.R n. **3930** del **03/12/2010** pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. **101** del **21/12/2010** - IV serie speciale - Concorsi ed Esami. dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei Candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. **GIUSEPPE DE GIOVANNI**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data. 20. Sett. 2011

(Prof.ssa Cesira Assunta Macchia)



PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COBERTURA DI UN POSTO IN FACOLTÀ DI ARCHITETTURA - D.R. N. 3930 DEL 03/12/2010 PUBBLICATA NELLA G.U., 4ª SERIE SPECIALE. CONCORSI ED ESAMI, N. 101 DEL 21/12/2010.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **GIOVANNI SCUDO** Componente della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di **RICERCATORE UNIVERSITARIO** per il settore scientifico-disciplinare **ICAR 12** presso la Facoltà di **ARCHITETTURA** dell'Università degli Studi di **PALERMO** bandito con D.R. n. **3930** del **03/12/2010** pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. **101** del **21/12/2010** - IV serie speciale - Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei Candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. **GIUSEPPE DE GIOVANNI**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 20.09.2011

(Prof. Giovanni Scudo)  
