

Università degli Studi di Palermo

Valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare BIO/16 - Anatomia Umana presso la Facoltà di Farmacia indetta con Decreto Rettorale n. 3930 del 03 dicembre 2010 il cui avviso è stato pubblicato nella G. U., IV serie speciale, n. 101 del 21 dicembre 2010 – II sessione 2010.

VERBALE N. 1

L'anno 2011 il giorno 28 del mese di ottobre alle ore 8:30, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore prot. n. 70269 del 27.10.2011 si riunisce, in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 della Facoltà di Farmacia dell'Università di Palermo.

Sono presenti, nominati con D.R. n.2931 del 14 settembre 2011 pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 77 del 27 settembre 2011.

Prof. Mario Cannas, ordinario di Anatomia umana presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Piemonte Orientale

Prof. Pietro Petriglieri, ordinario di Anatomia Umana presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Giovanni Zummo, ordinario di Anatomia Umana presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

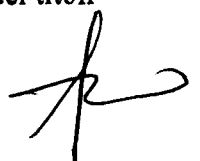
La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Zummo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Mario Cannas .

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3930 del 03 dicembre 2010, pubblicato nella G. U., IV serie speciale, n. 101 del 21 dicembre 2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto – legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

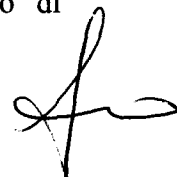
1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :



- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
 - e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
 - f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
 - g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
 - h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
 - i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Per quanto concerne le attività di cui alle lettere e. ed f. del punto 1, contenute nell'art. 2 del Decreto Ministeriale n.89/2009, non saranno presi in considerazione i relativi parametri in quanto l'area della presente valutazione comparativa non prevede né attività clinica né attività progettuale.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

- Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultano svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, **trasmesso** dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà **in busta chiusa**, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

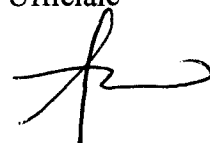
- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 30 novembre 2011 con inizio alle ore 10:00**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 30 novembre 2011 con inizio alle ore 12:30**
- **prosecuzione e conclusione lavori – giorno 30 novembre 2011**

I suddetti lavori si svolgeranno presso la biblioteca della Sezione di Anatomia Umana del Dipartimento di Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche dell'Università degli Studi di Palermo in via del Vespro 129, Palermo.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 9:30

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.



LA COMMISSIONE

PROF. GIOVANNI ZUMMO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Zummo', written in a cursive style.

PRESIDENTE

PROF. PIETRO PETRIGLIERI

COMPONENTE

PROF: MARIO CANNAS

SEGRETARIO

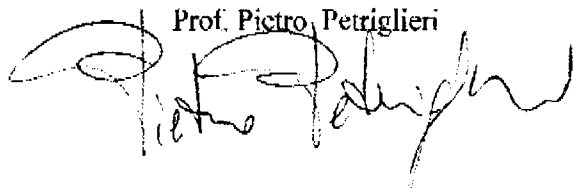
VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA PRESSO LA
FACOLTÀ DI FARMACIA INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 3930 DEL 03
DICEMBRE 2010 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G. U., IV SERIE
SPECIALE, N. 101 DEL 21 DICEMBRE 2010 – II SESSIONE 2010.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PIETRO PETRIGLIERI membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di Ricercatore per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3930 del 03 dicembre 2010, pubblicato nella G. U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 101 del 21 dicembre 2010, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Zummo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 28/10/2011

Prof. Pietro Petriglieri



VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA PRESSO LA
FACOLTÀ DI FARMACIA INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 3930 DEL 03
DICEMBRE 2010 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G. U., IV SERIE
SPECIALE, N. 101 DEL 21 DICEMBRE 2010 - II SESSIONE 2010.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MARIO CANNAS membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di Ricercatore per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3930 del 03 dicembre 2010, pubblicato nella G. U., IV serie speciale - Concorsi ed Esami, n. 101 del 21 dicembre 2010, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Zummo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 28/x/2011


Prof. Mario Cannas
FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA
DI NOVARA
CATTEDRA DI ANATOMIA UMANA
Prof. MARIO CANNAS