

albo n. 417 prot. n. 68591
del 20/10/2011 fino al 27/10/2011

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare BIC/10 Facoltà di Medicina - bandito con D.R. n. 3930 del 3.12.2010, pubblicato sulla GURI - 4° serie speciale n.101 del 21.12.2010.

VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno 18 del mese di ottobre alle ore 9,30 presso i locali della Sezione di Biochimica del Dipartimento DIBIMEF (Biopatologia e Biotecnologie mediche e forensi), siti in Via Del Vespro-Policlinico, si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore prot. n. 65370 del 11 ottobre 2011, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare BIO/10-Biochimica della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo.

Sono presenti nominati con D.R. n.2497 del 25/7/2011 pubblicato nella G.U. n. 64 del 12.08.2011 i sotto elencati professori:

Prof. Antonino Bono	Ordinario Università di Palermo
Prof. Alberto Calatroni	Ordinario Università di Messina
Prof. Gianni Cappugi	Ordinario Università di Firenze

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Calatroni e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonino Bono.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n.3930 del 3.12.2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto - legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
 - e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;

- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

N.B. Il Punto g (svolgimento di attività in campo clinico) non verrà preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa del presente concorso, perché nel settore non è prevista una attività clinica.

2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
4. La Commissione terrà altresì conto della congruenza delle attività svolte relativamente ai punti sopra indicati con il settore scientifico disciplinare .

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultano svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la Commissione stabilisce **che verranno presi in considerazione per enucleare l'apporto dei singoli candidati i seguenti criteri: l'ordine dei nomi (estensore, coordinatore) e la coerenza col resto dell'attività scientifica.**

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, **trasmesso** dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà **in busta chiusa**, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui **agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 14 novembre con inizio alle ore 9,00**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 28 novembre con inizio alle ore 10,00**
- **prosecuzione e conclusione lavori - giorno 29 novembre**

I suddetti lavori si svolgeranno presso la Sezione di Biochimica del Dipartimento DIBIMEF (Biopatologia e Biotecnologie mediche e forensi)

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,30

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Alberto Calatroni

COMPONENTE Prof. Gianni Cappugi

SEGRETARIO Prof. Antonino Bono



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE
PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 PRESSO LA FACOLTÀ DI
MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO,
bandito con D.R. n. 3930 del 3.12.2010 , pubblicato sulla GURI - 4° serie
speciale n.101 del 21.12.2010

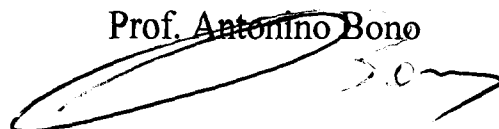
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonino Bono , membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posti do Ricercatore per il settore scientifico-disciplinare BIO/10 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3930 del 3.12.2010, pubblicato sulla GURI - 4° serie speciale n.101 del 21.12.2010 , dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Alberto Calatroni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 18.11.2001

Prof. Antonino Bono

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Bono', is written over a large, hand-drawn oval scribble.

00390554598905

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 PRESSO LA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, bandito con D.R. n. 3930 del 3.12.2010, pubblicato sulla GURI - 4° serie speciale n.101 del 21.12.2010

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianni Cappugi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore per il settore scientifico-disciplinare BIO/10 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3930 del 3.12.2010, pubblicato sulla GURI - 4° serie speciale n.101 del 21.12.2010, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Bono, membro della Facoltà nella Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 18/10/2011

legge Prof. Alberto Antonelli

Prof. 