

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare BIO/07 Facoltà di Scienze MM.FF.NN. - D.R. n. 3930 del 03/12/2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21-12-2010

VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno 31 del mese di Ottobre alle ore 10:00, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore prot. n. 69258 del 24.10.2011 si riunisce, in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare BIO/07 – ECOLOGIA della Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università di Palermo.

Sono presenti nominati con D.R. n.2497 del 25/07/2011 pubblicato nella G.U. n. 64 del 12/08/2011 i sotto elencati professori:

Prof. Sebastiano CALVO

Prof. Teresa Luciana MAUGERI

Prof. Giovanni Fulvio RUSSO

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sebastiano Calvo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Fulvio Russo.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3930 del 03/12/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto – legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, e sulla loro discussione pubblica con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
 - f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
 - g. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
 - h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
 3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultano svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di enucleare l'apporto dei singoli candidati principalmente con la coerenza con il resto dell'attività scientifica ed anche attraverso l'ordine dei nomi, "corresponding author".

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, **trasmesso** dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà **in busta chiusa**, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

L'elenco dei candidati in ordine alfabetico è il seguente:

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 6 dicembre 2011 con inizio alle ore 09:00**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato – giorno 7 dicembre 2011 con inizio alle ore 9:00**
- **prosecuzione e conclusione lavori – di seguito alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati**

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo - Viale delle Scienze, Edificio 16.

Dopo l'esame dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione inviterà ogni candidato a discutere pubblicamente i propri titoli e le pubblicazioni. Ogni singolo Commissario formulerà un giudizio individuale e poi la Commissione quello collegiale, sui titoli e le pubblicazioni e sulla loro discussione. Al termine di tutte queste operazioni la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati e con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti indicherà il vincitore della procedura concorsuale.

La seduta termina alle ore 12:00

Il presente verbale, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti la Commissione, viene sottoscritto dai componenti della Commissione, ognuno nella propria sede, ed inviato via fax/email al responsabile del procedimento (Dott. Alessandra Fallica (concorsi@unipa.it) - Area Risorse Umane - Settore Reclutamento e Selezione - 091 6075227 – 091 23860781), il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

Resta inteso che il presente verbale sarà sottoscritto congiuntamente da tutti i componenti della Commissione nella successiva riunione del 6.12.2011.

Palermo, 31 ottobre 2011

Il Presidente della Commissione

Prof. Sebastiano Calvo



Resta inteso che il presente verbale sarà sottoscritto congiuntamente da tutti i componenti della Commissione nella successiva riunione del 6.12.2011.

Napoli, 31 ottobre 2011

Il Segretario della Commissione

Prof. Giovanni Fulvio Russo

A handwritten signature in blue ink, reading "Giovanni Fulvio Russo". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.

Resta inteso che il presente verbale sarà sottoscritto congiuntamente da tutti i componenti della Commissione nella successiva riunione del 6.12.2011.

Messina, 31 ottobre 2011

Il componente della Commissione

Prof. Teresa Luciana MAUGERI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Teresa Luciana Maugeri', written in a cursive style.